

Година X.

София. Май 1938 г.

Книга 5 (95)

ИЛЮСТРАЦИЯ ИЛИНДЕНЬ



ИЗДАНИЕ НА ИЛИНДЕНСКАТА
ОРГАНИЗАЦИЯ



Съдържание:

1. Човѣкътъ и революционеръ Гоце Дѣлчевъ
 2. Нова струя въ българската поезия
 3. Великденски даръ отъ Родината
 4. Малькъ Великденски разказъ
 5. Окървавенъ Гергъовдень
 6. Развоя на революционното движение въ Одринския виляетъ
 7. Съ Пере Тошевъ отъ Битоля до София
 8. Едно културно тѣржество на македонската емиграция въ Варна —
Освещаването на Македонския домъ
 9. Тѣржеството на Прилепското братство
 10. Ездра Исаакъ Флорентинъ
 10. Положението

РЖКОВОДНО ТѢЛО

на

ИЛИНДЕНСКАТА ОРГАНИЗАЦИЯ

No 358

14 май 1938 год.

СОФИЯ

ДАР
ОТЧАСТОЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
ОТ НАЧАЛА РЕВОЛЮЦИИ
С.С.С.Р. И М. ТОДИ Р.
С.С.С.Р. СССР
СССР 1938

До Г. Г. Председателитъ на дружествата
Илинденъ“

ОКРУЖНО

Въ Царството

Господинъ Председателю.

Въ допълнение на окръжното ни № 304 отъ 26. IV. 1938 г. и съгласно чл. 8 отъ Наредба-законъ за държавенъ надзоръ върху дружествата и сдруженията, обнародванъ въ бр. 77 отъ 8. IV. т. г. на Държавенъ вестникъ, съобщавамъ Ви, че най-късно до 8 юни тръбва съ заявление да представите на Директора на Областица устава на дружеството за преувърждаване.

Заявлението тръбва да бъде обгервано съ 5 лв. гербова марка и 100 лв. марка за обществено подпомагане. То тръбва да бъде придруженено:

1) Преписъ отъ учредителния протоколъ, ако е запазенъ такъвъ.

2) Списъкъ на членовете на учредители и списъкъ на членовете въ настоятелството и контролната комисия съ точните им имена, длъжността въ настоятелството, занятието и адресите им.

Ако не е възможно да се представи точенъ списъкъ на членовете на учредители или учредителенъ протоколъ, въ заявлението се указва причината за това.

3) Два броя отъ устава, подписани отъ членовете на настоятелството и контролната комисия и отъ членовете учредители, ако сѫ живи и сѫ на лице въ селището Ви.

Тукъ приключени, изпращаме Ви потръбните 2 броя отъ устава за надлежно препращане до Директора на Областьта.

Предупреждаваме Ви, че съгласно чл. 8 отъ сжщата Наредба-законъ, дружест-

Годува предаване на имуществото до Дирекцијата на Областната пропагандна комисија.

Уставитѣ съ заявлението и списъка изпратете въ Дирек. на Областьта препоръчано.

Съ братски поздравъ:
Продовжатъ съ (—) Д. д. Пашковъ

Съ братски поздравъ:

Председатель: (п.) Д. п. Пандовъ

Секретарь: (п.) Д. Спространовъ

**Най-рекомиранитъ и най- приятни цигари
„ТОМАСЯНЪ“**

се приготвляватъ отъ прочутите Родопски
и Македонски тютюни.

Пушете „Т О М А С Я Н Ъ“!

Илюстрация ИЛИНДЕН

Редакторъ: КИРИЛЪ ХРИСТОВЪ

Редакция и администрация: ул. „Пиротъ“ № 5, телефон. 2-19-32

Годишенъ абонаментъ за Царството — 120 лв., за Европа — 200 лв., за Америка — 2 долара. Отдѣленъ брой 5 лв.

Списание е одобрено отъ Министерството на Народ. Просвѣщение съ окръжно № 40,350 отъ 28. XI. 1933 г.

ILLUSTRATION „ILINDEN“ Rédaction et administration: rue „Pirot“ 5. — Sofia, Bulgarie.

Човѣкътъ и революционеръ Гоце Дѣлчевъ

Човѣкъ се ценя не по броя на изживѣните дни, а по мащаба на разгънатата отъ него борба, по качеството на проявената отъ него енергия и по броя на случаите, които сумиратъ неговите добри и полезни дѣла.

Ето предъ насъ стои Дѣлчевъ, организаторътъ на македонските маси. Той е изтъканъ цѣль отъ чувства на състрадание къмъ унижените. И съ свойствения на революционеръ поривъ, той разгръща македонската борба и твори дѣла. Сърдцето му е динамо. Мисълта му — движение. Дѣлчевъ чувствува, че живѣе, затова ѝ се бори. Тиковъ е революционерътъ, който се бори, за да живѣе. Такъвъ е и Дѣлчевъ. Съзнание и дѣлътъ характеризиратъ неговата добра воля за добри дѣла. И ето той ходи отъ село на село, отъ градъ на градъ, събира маси по единично, и групово и агитира да пробудятъ съзнанието си, да потърсятъ смисъла на живота въ борбата и да снематъ отъ себе си чуждото иго. Величието на неговия духъ се проявява въ процеса на самата борба, за туй той е силенъ и въ най-критическия моментъ и е въ стихията си.

* * *

Хората отъ върховния комитетъ влизатъ въ Македония, за да вдигнатъ възстание. Дѣлчевъ ги посреща и имъ дума: „О братя, колко жестоко сѫви измамили. Че кой може да пречи за възстание? Всички ние работимъ за възстание. Всички ние викаме възстановието. И народътъ вика възстановието. Детето въ утробата на майката, и то вика за възстание. Пилцитъ въ гората и тѣ пъятъ за възстание. Но я ми кажете, где има гора отъ пушки да идемъ да я оберемъ, да въоржимъ народа и да го вдигнемъ на възстание?...

И още нѣщо имъ говори Дѣлчевъ. Говори имъ, какъвъ трѣбва да биде революционерътъ, каква е македонската организация и за какво се бори.

Върховистите се убеждаватъ и единъ по единъ свалятъ оръжието си, сами се обезорожватъ.

* * *

Гърми селото Буковци, кочанско, отъ пукота на пушки. Сражаватъ се черкезите съ четата на Дѣлчевъ. Самъ той е въ кѫщата на Черкезъ бея и разпитва ханъмитъ да му кажатъ где е бея, где сѫ неговите приказни пари... Дѣлчевъ търсише пари, нуждни му за дѣлото. Не че нѣмаше отъ кѫде да се взематъ. Правителствата съседни на Македония, бѣха готови да му дадатъ пари. Но Дѣлчевъ отблъскваше тая тѣхна помощъ. Заради независимостта на дѣлото, той предпочиташе да си набави пари чрезъ взломъ. И заявяваше: „грабежътъ отъ галениците на тиранията за целите на революцията има едно историческо оправдание.“

* * *

На 27 септември 1897 год. Дѣлчевъ дебне Назлъмъ бея и го залавя... за пари. Четниците му думатъ: другарю, да вържемъ здраво бея. Връзватъ го. Беятъ почва да се моли. Дѣлчевъ е милостивъ, разслабва вѫже-то. Презъ нощта беятъ се развѣрза, грабва револвера, окаченъ въ колибата, стреля върху часовоя и хуква въ тѣмнината по нанадолнището.

— Бре какъ стана, бре какво стана — питаха се единъ други четници.

— Не питайте повече и не се отчайвайте, вината е моя, нѣмамъ хайдушко щастие — отвръща имъ Дѣлчевъ.

* * *

Сѣрските революционери залавятъ двама върховисти: Георги Китаневъ и Димитъръ Бѣлевъ отъ с. Броди, които отишля при войводата Дончо и го помолили да му преведатъ четата отъ Петричко до Сѣрско, за да дойде и убие Дѣлчевъ. Тѣ представятъ заловените на Дѣлчевъ и искатъ наказанието имъ.



† Гоце Делчевъ

— Пуснете тъзи добри хора на свобода. Тъ не сж виновни. Тъ не сж се остьзнали като македонци. Отнесете се добре съ тъхъ и вие ще видите — тъ ще сж полезни за дългото, за което ние се мжчимъ — отговаря имъ Дълчевъ.

И върховиститъ биватъ освободени.

* * *

Вътрешни дейци се събиратъ въ Кюстендилъ въ кжщата на известната баба Дона и решаватъ: — въ името на мира и интереситъ на Македонското дъло, да убиятъ единъ виденъ държавникъ. Дълчевъ взима думата и убедително имъ говори. „Другари, нѣма по-голѣмо заблуждение отъ решението ви да премахнете тоя виденъ държавникъ: Преди да го убиемъ, ние трѣба да проучимъ въ дълбочина въпроса — наистина ли е той единственото зло за нашето дъло? И не стоятъ ли задъ него цѣли заинтересовани срѣди, които съ по-голѣма стрѣль ще се нахвѣрлятъ срещу насъ и следъ неговата смърть? Ето, другари, въпроса, който се слага предъ насъ въ връзка съ търсениято причинитъ за засилването на върховизма и спиралието на неговото влияние. Не, нѣма до убиваме тоя държавникъ. Той не ще е въ състояние да ни заsegне, ако ние се организираме здраво и заприщимъ птищата на неговото влияние.

Група анархо-индивидуалисти, обгорени отъ

жажда за прояви, поклонници на блѣсъка, за слава и крайни дѣла, прокопватъ банка „Отоманъ“ и сж готови да я хвѣрлятъ въ въздуха. Дълчевъ се явява между тъхъ и имъ дума: „Вашитѣ дѣла ще бждатъ трайни, но ако се съгласуватъ съ общите усилия на народа въ борбата му за свобода. Само когато народътъ бжде готовъ за възстание, и въ надвечерието на възстанietо, като сигналъ, и по време на възстанietо, като актъ — вашата акция ще има цена“. Анархиститъ се съгласяватъ и отлагатъ атентата. Но върховиститъ подушватъ това, бѣрзатъ да имъ помогнатъ парично и съ динамитни материали, за да ги подтикнатъ да извѣршатъ по-скоро атентата. Младежитъ анархо-индивидуалисти, ентузиазирани, не схващатъ намѣренията и значението на дадената имъ помощъ. Атентатътъ става. Дълчевъ е огорченъ. Но предъ свѣршения фактъ той пакъ . . . проща.

Човѣкътъ и революционерътъ Дълчевъ не можеше да не проща. Той творѣше трайни дѣла и не охакаше отъ несгодитъ на борбата.

Въ жертвата не трѣба да има степень; тя свѣршва, когато е нужно и съ име и съ честь — говорѣше Дълчевъ.

И той, следвайки тия разбириания, свѣрши и съ име и съ честь.

Ангелъ Диневъ

Нова струя въ българската поезия

Св. Гора бѣ огнището, въ което се раздуха искрата, спотаена въ пепелищата на унищожената презъ вѣковетъ на робството слава и величие на българския духъ. Паисий бѣ началникътъ на бълг. вѣзраждане. Неговата славено-българска история се разпострѣ най-напредъ въ мѣстата, които сж въ най-близко съседство съ Св. Гора, а първите разпространители на неговия заветъ сж били българитъ отъ юго-западния край на цѣлокупното бълг. отечество. Тукъ се явяватъ първите ревнители за българска черква и училище, за бълг. култура и просвѣта: преди 110 години, въ 1828 г., отъ Скопие се издигна мощенъ протестъ противъ гръцкитъ владици и се заработи системно за създаване на българска митрополия; преди 100 години се създаде, изпърво въ Тиквешкото село Ваташа, а малко по-късно въ Солунъ, I-та бълг. печатница отъ дойранчанина Теодосия Синайски. Тогава се явяватъ и Райко Жинзифовъ, Неофитъ Рилски, Кирилъ Пейчиновичъ, Нишавскиятъ митрополитъ Паргений, Х. Конст. Джинотъ, Миладиновци и маса други будители на бълг. духъ.

И пламна огъня, който освѣти съзнанието на българина отъ 4-тѣ краища на Балканския полуостровъ. Създаде се Екзархията. Известна е ролята, мощна и ржководна на дѣдо Методия Кусевичъ отъ Прилепъ. Еманципиралъ се духовно, българинътъ заработка и за политическото си освобождение.

Срѣдногорското възстание изпревари другитъ бълг. краища, но то предизвика Руско-турската война и създаването на Санъ-Стефанска България, която Берлинския договоръ унищожи. Това обстоятелство вѣбѣси турци и тѣ почнаха да сипятъ своята злоба и мѣсть върху макед. българинъ. Последниятъ вложи всичката енергия, всичкитъ си зложби въ наложената му борба. Най-будното, найздравото, най-ценното принесе се въ жертва предъ

отечествения олтаръ. Много сили, много таланти изгорѣха въ огъня на революцията. Всичко бѣ заангажирано въ нея. И всичко вървѣше добре. Зората на свободата проблесна и въ нашата земя. Но политическата ни недозрѣлост доведе катастрофата, отъ която едва оцѣлѣ освободената част на българското отечество. За македонския българинъ настанаха дни черни, по-черни отколкото може да си представи който и да е жителъ на който и да е материикъ на свѣта. Хора интелигентни, много по-високо стоящи въ своята материална и интелектуална култура предъ своите заробители, се подложиха на най-черна асимилация. Тѣхното сѫществуване даже се отрича.

Новитъ времена наложиха нова борба, борба основана върху историческото минало на македонския българинъ, върху неговата етнографска принадлежност. Като пионери на тази борба се явяватъ нови сили, които обрѣщатъ внимание върху учения свѣтъ у насъ и въ чужбина. Единъ отъ тѣхъ е младиятъ скопинъ Вѣнко Марковски, студентъ по славянска филология въ нашия университетъ.

Ил. „Илинденъ“ вече изнесе предъ своите читатели нѣколко негови стихотворения. За по-пълна характеристика на поетичната стойност, която представляватъ неговите трудове, даваме отзивитъ на най-достойнитъ представители на бълг. поезия и литература г. г. Т. Траяновъ и Николай Лилиевъ.

* * *

Въ ил. „Илинденъ“ — кн 10 (90) и въ новоизлѣзлата книга на сп. „Завети“ е напечатано поетическо творение отъ младъ, неизвестенъ още поетъ:

Макаръ и младъ, едва 22-годишенъ, Вѣнко Марковски е авторъ на оригинална и сложна по техника поетическа творба, която за първи пътъ се явява въ българската поезия: сонетенъ вѣнецъ.

Известният български поетъ г. Теодор Траяновъ, запитанъ за творението на младия поетъ ни заяви:

„Сонетният вънецъ — Данте — на младия Вънко Марковски е наистина едно голъмо поетическо постижение. За пръвъ пътъ въ нашата поезия се дава тази извънредно трудна форма: четириадесеттъ сонети, свързани помежду си съ последния стихъ на терцинитъ и съ който стихъ започва октавата на следующия сонетъ. Петнадесетият сонетъ на вънца — магистралът — е образуванъ отъ началнитъ стихове на четириадесеттъ сонети“.

Наистина, въ българската поезия до сега нѣма такава поетическа творба. Въ свѣтовната поезия — сонетният вънецъ е рѣдко поетическо творение. Въ славянската поезия има само единъ сонетенъ вънецъ, написанъ отъ словенския поетъ Прешеръ. Древниятъ поетъ Петрарка сѫщо е авторъ на сонетенъ вънецъ. До като тия оригинални поетически творби сѫ съ любовни мотиви, сонетниятъ вънецъ на Вънко Марковски е изплетенъ въ „акордите на вѣчността“: животътъ и дѣлото на Данте Алигиери, престъздадени въ една рѣдка, пълна съ художествени образи и социални мотиви, поетическа форма.

Въ сонетния вънецъ е силно изразена любовта и тѣгата по роденъ край. Всѣки сонетъ ни представя нова картина, която е свързана съ тайнственото очарование на нощта и магическия чаръ на небесата; тѣгата и мѣката въ чужбина; страданията на народа и щедростта на вселената. Социалнитъ мотиви сѫ главната нишка въ този сонетенъ вънецъ. Чрезъ лич-



Вънко Марковски

ността на Данте говори народътъ за свойѣ беди и страдания, защото само единъ великанъ като Данте, може да разбере неволитъ му. Изобщо, въ всички сонети е изразена предаността и вѣрността на народа къмъ всички синове, които загиватъ въ борбата за неговата свобода.

Дантевски по композиция, неизмѣримъ по дѣлбочина, кристаленъ по яснота, вълшебенъ и пленителенъ по образи, сонетниятъ вънецъ на младия поетъ В. Марковски ще засеме достойно място въ българската поезия. Неговитъ дарования сѫ една свѣтла надежда и миозина вече литератори вѣрватъ, че той за въ бѫдеще ще влѣе нова струя въ българската поезия.

Б. Шаренковъ
в. „Дневникъ“ отъ 4. III. 1938 г.

Плодъ на искрено вдѣхновение, младото поетично дѣло на г. Вънко Марковски постига своя възвишенъ лиризъмъ въ голѣмата любовъ на поета къмъ родната земя. Наредъ съ „Сонетния вънецъ“ — Данте Алигиери“ (гениалния поетъ на Италианското възраждане, съ когото го сродява неговото изгнание), той е написалъ редица стихотворения, даде ни най-непосрѣдно въ езика на Райка Жинзифовъ.

И въ сонетитъ, и въ пѣснитъ, пламенното чувство на младия южанинъ се стреми да се отлѣе въ чистотата на класическата форма, да ни внуши силата на българското слово и да ни накара да повѣрваме въ сигурността на едно дарование, което тепърва ще се развива и крепне.

София, 2 Априлъ 1938 г.

Николай Лилиевъ

Великденски даръ отъ Родината

Вънко Марковски. Майчинъ езикъ

Народни бѣгори. Стихотворения. Съ предговоръ отъ проф. Стефанъ Младеновъ¹⁾

Съ тази сбирка стихотворения на г. Вънко, Марковски, сама Македония поднася на народа ни своето червено великденско яйце — своя Ристосвайскърсти! — съ всичката онази надежда и вѣра, съ които бива изпълнена душата на вѣрвания нашъ народъ, когато Ви подава червеното яйце, изричайки молитвено горнитъ слова. Защото всички кѫсчета въ тази сбирка авторътъ е изпѣлъ още докато е бѣль въ Родината си, отдено е избѣгалъ преди 10 месеца. Като така, тѣ сѫ твърде указателни за мислитъ, чувствата и настроенията на едно поколѣніе българчета, което се е изработвало подъ изключителното действие на не наше училище, на не наша книга и литература.

Авторътъ е възпитаникъ на срѣбъско училище, на срѣбъска книга. Но башиниятъ български езикъ, родната майчина речь и бисеритъ на тая речь — живата народна поезия въ Македония — сѫ поддържали якитъ връзки между младия човѣкъ и неговия народъ. Нѣщо повече: тѣ сѫ оплодили неговия творчески духъ, дали сѫ първите тласъци на неговото творчество, като сѫ му дали изработени форми въ, които да се излѣе вдѣхновението

на пробудилия се пѣвецъ у младия човѣкъ. Ето защо, четейки „Народни бѣгори“, намъ се струва, че четемъ нѣкоя сбирка отъ отбрани български народни пѣсни отъ Македония изъ сборниците на братя Миладинови, на Верковича, на Шапкарева, отъ пѣснитъ изъ многотомния Министерски сборникъ...

Пѣснитъ на г. Марковски сѫ изложени най-често въ формата на разговоръ (диалогъ) — тѣ, както е въ нашата народна пѣсень. Художественитъ похвати, стилнитъ срѣдства, стихътъ на народната пѣсень — всичко тукъ е обединено, за да създаде едно творение, което е тѣй лично и толкова народно... Ето напр. какъ е дадена Алтана (стр. 21—22):

Кой не видѣлъ Алтана?²⁾ Една е мома Алтана:
Кому не паметъ свѣртѣла? на лице — пупка трендафилъ,
Алтана — алтанъ на гърло, на снага — стройна калина,
Алтана — жива приказна! на меракъ — огинъ разгоренъ!

¹⁾ Доставя се чрезъ ил. „Илинденъ“, цена 20 лв.

²⁾ По технически причини не сѫ поставени ударения върху гласнитъ букви въ стиховете.

Седи ли — гори земната,
гледа ли — рани отвара,
мине ли — луна планинска,
пъе ли — мъртви скорива!

Кога се Алтанъ родила,
три пати зора зорила.
три пати свѣтотъ се мѣнила,
три пати ра' отъ с'твориля.

Както се вижда и отъ този кжъсъ, г. Марковски не е робъ на народната пѣсень; въ неговитѣ пѣсни ярко личи личнатаnota: началното запитване, съ което почва горниятъ образецъ, подсказва възхищението отъ Алтана и открива основата на нейната обрисовка: идеализация на образа и магия на неговото действие...

Овладяването на народната пѣсень и авторовото издигане надъ нея особено личи въ стиха: у г. Марковски стихътъ на народната пѣсень постига ритъмна стжлка — тѣй, както е въ най-хубави и издѣржани рѣдки народни пѣсни (както показва Пенчо Славейковъ въ студията си върху нашитѣ любовни пѣсни):

излѣзи, калешъ Калино, излѣзи мѣлце на чардакъ,
излѣзи пиле шарено, сѣвда ме мори гольма!

Движенietо на стиха е: — — — || — — || — — —

— дактиль + хорей + дактиль.

Това съчетание на стжлките преобладава въ стиховетѣ благодарение на ударението на южно скопско-велешкия говоръ, на който сж изпѣни тѣзи народни бигори (чемери), и на постройката на симитъ стихове — най-често отъ осмѣи срички.

Това основно качество на пѣснитѣ въ „Народни бигори“ — народна основа съ лична багра, може да се долови и въ тѣхнитѣ теми. Сбирката почва съ любовни стихотворения: въ тѣхъ е представенъ, както въ народната пѣсень, копнежътъ по любимата, а не нейното овладяване. Този копнежъ изтръгва дѣлбоката въздишка на раздѣлеността и на неизживяната младост въ Тугина: (стр. 23).

Како да знаешъ,
немуй да чмаешъ,
дойди си.

Мисла ме мори,
кука ми гори,
Стоане!

Глава ми тежи,
каменъ ми лежи
на сърце!

Паметъ ке щукне,
сърце ке пукне
отъ мака!

А чедо машко,
пиле юнашко
на ради!

Еденъ вѣкъ мина,
тая тутина
м'изеде!

Отъ зори стоамъ,
днитѣ ги броамъ
на порта!

Гради се сушать
съзи ме душать
за тебе!

А пуста младосъ
гине безъ радосъ
Стоане!

Како да знаешъ
немуй да чмаешъ,
дойди си.

Сърдечнитѣ рани и копнежи въ „Народни бигори“ г. Марковски разкрива не като свое лично състояние, а като такова на лице изъ народа. Затова, като чете или слуша тѣзи пѣсни, и човѣкътъ изъ народа ще ги почувствува като свои.

Но авторътъ разкрива въ темитѣ и друга връзка съ народа. Това сж стихотворения на народолюбни (патриотически) теми. На чело на тѣхъ стои изгора. Въ него личната болка отъ неживѣна младост и отъ несрета съ майчина смърть се разтваря въ

Пролѣтъ й била постела,
горска я сърна доила,
ангели пѣсни пѣвали,
надъ неа сънце грѣвало!

Кой не я видѣлъ Алтана?
Кому не сърце отнела?
Женети вѣнецъ фѣрлаатъ,
ергени горатъ за неа!

Трекитѣ (рани), море, на-
исушенъ како ставелка
родотъ, отъ свойтѣ „бракя“ — ти-
вездень що пици край мене,

Първите рани (отъ „меракотъ“ и отъ майчина смърть) сж отминали, но

Трекитѣ, море, алъ нѣматъ, ни дното имъ се навога,
отъ се се, леле, по-лути: ни кра' отъ имъ се свѣрзуе.

Съ този кржъ стихотворения г. Вѣнко Марковски ни въвежда въ онзи свѣтъ отъ надежди и копнежи, които извеждатъ човѣка отъ народа вънъ отъ кржилото на личното битово щастие и въвеждатъ въ кржга на по-широки обществени (народни) интереси. Въ една отъ тѣхъ авторътъ пѣ за Чичо (Величко, скопския войвода), който на майчина молба да не ходи изъ горитѣ, да отвори „кука таткова“, да прибере стара майка, отговаря:

Не можамъ — майко

митска, Прощавай, майко, декшавай,
робство да тѣрпамъ погано, сбогумъ навѣкъ отъ мене;
ни да го гледамъ народотъ слушашъ ли — вика народотъ
како се суши на нози. на борба свойтѣ синови! . . .

Къмъ тая пѣсень се приброяватъ, като обрязватъ съ нея хубаво трои още *Майка и синъ* и *Майка* (Коца). Въ първата майката е сънувала лошъ сънъ и моли сина си да не ходи въ планината, защото

не ке те веке осамне, тоа ми сърце кажуе.

Въ отговоръ на туй — „стара комитка“ — изслушва укорни думи отъ сина си и решителното: Слобода сака („сърце“) за- ели да гледа неправди народъ, сѣкога, майко, предъ очи. а не да гнє въ окови,

Въ втората майка Коца вижда сина си Миша всрѣдъ буйната дружина и му дава „блаософъ“:

„Ако отъ враготъ с'изпла- нигде да нѣмашъ гробнина
шишъ на ваа земя широка.

на ваа страшна машина, Со гради, синко, кинисай,
арамъти било млѣкото, юнашка борба да водишъ,
що сумъ те, синко, доила. кърваво робство д'изфър-

Ако се, леле, предадешъ — лишъ,

прокълнатъ да си довѣкотъ, народотъ да го избавишъ.

Къмъ тѣхъ се приброява и невѣстата — сестра комитска, цѣла завита „у цѣрно дори до земя“, която на въпроситѣ отговаря *На войводата*:

„До кога вака, войводо, изгорефъ отъ жаль, загинафъ
ке тлѣеме и темнѣеме що нѣма уще слобода.

како немили тутици Не начнуй рани наново,
по свойтѣ плодни краища? туку тѣргни да тѣргнеме,
По арно, море, не прашай ситѣ пушки да земеме —
що сумъ се вака завила; времето дошло, не чека!

Този духъ на майката и сестрата оживява у сина и брата. Когато тѣзи пѣсни стигнатъ до народа — а тѣ ще стигнатъ — образитѣ на майката (особено!) и на сестрата ще добиятъ символно значение — на Родината. И тогава жизнена сила добиватъ и своя дѣлбокъ смисълъ ще разкриятъ стиховетѣ на нашия Великъ Безсмѣртникъ-революционеръ:

Какви е деца раждала, какви е момци хранила,
раждала, ражда и сега хранила, храни и днеска
българка — майка юнашка; нашата земя хубава! . . .

Ботевъ

Така пѣвецътъ се слива съ народа си; последниятъ въ своята пѣсень обективира своитѣ пре-

живявания въ природата — въ гората. И ето Вънко Марковски, като народният пъвецъ, се обръща къмъ нея:

— Горо ле, стрѣо айдушка, зощо ле, горо, зашуми, горо ле, майко юнашка, кога ни вѣtre не дувна?

За да получи нейния отговоръ:

„туку ме куршумъ прониза, голъмъ ме стаса таксиратъ — туку ми Дѣлчевъ загина: за тое така зашуми! Силна ме треси трешница, у таа доба никоа!“

Всѣкидневениятъ животъ на народа е така устроенъ, че въ него нѣма празници, нѣма поводи за радост. Нѣма празникъ и радост и за гората въ чудно хубавата по своята благородна простота *Въ пролѣтъ буйна*. Листя сѫ окапали, дървета оголѣли. Гората е посърнала и грозна. Защо? Пъвецътъ гатка за причината. И открива:

Малъкъ Великденски разказъ

И тая година Христосъ възкръсна заедно съ всички мъртвъци отъ гробоветъ, на които дари животъ, но живитъ хора на това не обърнаха почти никакво внимание. Изтегнати лениво на меки дюшещи — сити и доволни, или свити на купче въ своите мизерни изби — гладни и недоволни, тѣ се протягаха, прозяваха и проклинаха тежката си участъ. Никой отъ тѣхъ не видя, нито хилядитъ ангели и ангелчета, изпълваци съ чудни пѣсни небесните простири, нито пъкъ чу тържествения звънъ на камбанитъ кънтящи по поля и долини:

— Ставайте Во Христе! Пробудете се отъ тежкия сънъ! Ето зора се сипва вече, живителна и звучна, обилна съ свѣтлина и благовония. Ставайте! Христосъ Воскресе!

Напусто... Обхванати отъ странно, непонятно безразличие, хората не се и помръднаха даже. Сѣкашъ нищо не бѣ се случило! Убити, смазани подъ тежкеста на собственитѣ си страдания или потънали въ лойта на преситето си благоутробие, тѣ пышаха изтежко занти съ единствената мисълъ за своя скъденъ, сивъ и пъкленъ животъ. Изрѣдко само тукъ-таме прегърбени живи мощи, се кръстѣха приведени предъ иконитѣ и кандилата, палѣха свещи за успокоение на съвестъта, потопена въ спомени за миналите прегрѣщения и съ чувство на безгранична вѣра родостно повтаряха:

— Христосъ Воскресе! Господи Помилуй!

Тѣ и никой другъ.

Застаналъ на върха на висока планина, озаренъ отъ сиянието на небето, напраздно Христосъ очакваше да се разтворятъ сърдцата на хората отъ благата вѣсть за Неговото възкресение, тѣ както следъ дѣлга мрачна ноќь се разтварятъ склоненитѣ сънни чашки на ароматнитѣ цвѣтенца подъ съгревашитѣ лжчи на слънцето. Напраздно той обръщаше глава ту налѣво, ту надѣсно, и съ втораченъ поглѣдъ пронизваше и най-отдалеченото кѫтче на земята. Топъха се подъ огнения му поглѣдъ сиѣжнитѣ вѣковни прѣспи. Раззеленяваха се мигновено заскреженитѣ, измръзнали отъ зимата гори. Избистряха се мѣтнитѣ потоци, рѣки, морета и океани, като кристални езера. Най-свирепитѣ звѣрове за зло се спотайваха мѣлчеливо въ своите скривалища обезсилени. Само хората не взимаха никакво участие въ сладката тревога на цѣлата природа, благоговейно замрѣла предъ извршеното чудо.

.... силна жалба ги извива, — вѣкъ си плачатъ, въ съзи забуленъ со бигори

лиса жалатъ сестри покосени, дървя жалатъ бракя поробени, гора жали майки потемнѣли. тешки:

Тѣзи пѣсни пѣвецътъ е откъртилъ отъ сърдцето на народа ни. И когато стигнатъ до него, ще погалятъ душата му, ще изтръгнатъ въздишка отъ гърдитѣ му и ще заживѣятъ своя новъ животъ: да даватъ отрада на духа, да проясняватъ погледа, да утвърждаватъ надеждата и вѣрата за по-добри и свѣтли дни. Тогава пѣвецътъ ще е даль своята дань на дѣлга си къмъ народа и Родината си...

Великденъ, 1938 г.

Ив. Хаджовъ

Кроткиятъ недоумѣваше. Нескривана болка се изписа на неговото нѣжно божествено лице. Съ нажалени очи Той обгърна още веднажъ грѣшната земя и, като се увѣри за последенъ път въ жестоката действителностъ, реши: преди да се възнесе и седне отъ дѣсно Отца, да позаобиколи грѣховния свѣтъ. Искаше съ очитѣ си да види и узнае, съ какво бѣ заслужилъ Той хорското презрение. Скръстълъ рѣже на гърди, Той отправи тиха молитва къмъ Всешишния, и, когато доизрече „аминъ“, усети се лекъ като зефиръ. Невидими криле го понесоха надъ градове, села и колиби. Кѫде ли не бѣ? Какво ли не видѣ? Нищо не остана незабелязано отъ Него. Навсѣкѫде го посрѣщаха бледи, изпити отъ немотия дрипави нещастни създания, за които приживе Той бѣ всесиленъ покровителъ. Отъ всѣкѫде се чуха писъци и стенания, раздиращи душата. Тукъ горѣха огромни тучни пространства въ памътитѣ на една ужасна война. Тамъ доизгаряха други, разорени и превърнати на пепелища отъ друга война по-ужасна. Надлъжъ и на ширъ по цѣлата земя се низеха безкрайна черна върволица роби на насилието, падаха отровени въ дима на пожарищата и на хиляди голготи поробенитѣ разпънати на кръстъ, подъ бича на тиранията, се борѣха съ смъртъта.

Летѣше Христосъ, вайкаше се, и колкото поглѣмо пространство изминаваше, толкова повече застиваше въ една велика, въ една безкрайна скрѣбъ. Ала когато свѣтлиятъ Му ликъ се вгледа въ кристалната повръхностъ на многобройнитѣ езера и въ буйнитѣ води на тритѣ голѣми рѣки, прорѣзвавщи долината на Вардар; когато се опи отъ чара и прелеститѣ на най-красната въ Европа земя, и срещна тристата синджира роби карани отъ бездушнитѣ палачи — две бисерни сълзи капнаха отъ очитѣ му.

Той, Той, не бѣше възкръсналъ за тѣхъ!...

Земята, грѣшната земя, за която даде всичко и проля невинната си кръвъ, се въртѣше въ стихията на най-голѣмитѣ злини.

Вредъ царуваше неправдата и бушуваша най-долни страсти и кръвожадни инстинкти. Затѣмнени бѣха всички добродетели и предъ жертвената клада на истината, свободата и равенството, тиранията размахваше кървавъ ятаганъ надъ главата

Не, това не можеше да остане тъй!
Нѣкой силно тласна Христа въ гърдите.
Скжса се тамъ нѣщо, простена и задави въ една
въздишка, обагрила съ кръвь сърдцето. И като
стрела понесенъ отъ невидимитѣ криле, Той пре-

мина седемтѣхъ предверия на небето и падна
мълвящъ, предъ трона на Вѣчния:

— Отче, Отче, на мъртвите азъ дадохъ жи-
вотъ, но съ живите мъртвавци какво да правя?

Хуно Скитъ

Окървавенъ

Отъ 14 до 18 априлъ 1903 год. въ Солунъ се извѣршиха ужасни събития, за които френскиятъ писателъ Викторъ Бераръ писа: „Въ Солунъ се извѣрши едно безобразно изтрѣбление на хора, което никакви порицания и протести не могатъ да поправятъ... Тия събития бѣха:

Бомбардирано на френския параходъ „Гвадалквишъ“; атентатъ върху Цариградския влакъ на Солунската гара; вдигане на въздухъ Отоманска банка; борба на атентатори по улиците съ турска войска; нападане съ бомби турска поща; общо клане по улици и квани на беззащитни и мирни граждани. Около 200 души бѣха убити и други стотици, ранени.

Страхъ и ужасъ обзе християнското население.

Не по-малъкъ трепетъ обзе и Султанското правителство, а най-много неговия господарь — падишаха.

По тоя поводъ ето що докладва на своето правителство българ. дипломатически агентъ Ив. Ст. Гешовъ въ своя рапортъ отъ 18 май 1903 год.

„По-голѣмата част отъ цариградската полиция е съсрѣдочена въ Илдѣза — това сѫ охранителни мѣрки за личността на сultана вследствие упорититѣ слухове за повторение на Солунскитѣ приключения и тукъ“.

„Турското правителство следъ солунскитѣ атенати разви голѣма бдителност и усили до краенъ предѣлъ шпионажа, особено въ по-голѣмитѣ селища каквото бѣше гр. Битоля, революционно срѣдище на Западна Македония и главенъ ржководителъ на възстаническата дѣйностъ“¹⁾.

Самъ битолскиятъ валия бѣше заявилъ: „Комитетътъ съ възстаническитѣ си действия ще стане причина да се унищожатъ съвсемъ всички български села“. „Сѫщиятъ се опасява да не би и тукъ, въ града, да избухне възстание или, ако не остане доволно войска въ Битоля, четитѣ да се опитатъ да нападнатъ града.²⁾

При това състояние на духоветѣ въ ржководнитѣ турски кржгове, ясно се разбира психологията на турска тѣлца, готова да се нахвѣрли на християнското население и стрѣвно да се предаде на изстѣплени, увѣрена че ще бѫде ненаказана. Между това за противодействие на възстаническото движение въ македонскитѣ градове бѣха основани контра — комитети съ контра — чети, които наежиха башибозука да се нахвѣрли на немирнитѣ българи.

Подобенъ комитетъ сѫществуваше и въ Битоля. Той се ржководѣше отъ самото правителство и действуваше съ благословението на централната властъ.

Едно друго неочаквано събитие дойде да влѣе масло въ огъня, за да се излѣе турския фанатизъмъ и омраза къмъ раята.

Презъ нощта срещу празника Гергьовоенъ село Цапари, 2 часа до града, биде обсадено отъ войска и башибозукъ, за да тѣрси оружие и „лоши

Гергьовденъ

хора“. Всички млади мѫже съ прибрано оружие избѣгаха въ гората. Погнати отъ обсадителитѣ, тѣ отвориха огънь, решени да се не раздѣлятъ отъ оржжието. Ужасна борба се поде. Единадесетъ селяни паднаха убити, 30 войници бѣха покосени.

Борбата трая 12 часа. Резултатъ — опожаряване и ограбване на селото. Но мѫжествената отбрана на селянитѣ силно порази турцитѣ и ги вѣбѣ.

* *

Християнитѣ отъ града се готвѣха да празнуватъ паметъта на християнския воинъ и мѫжъ св. Георги. Българскитѣ квани бѣха укичени съ зелени вѣйки; по зелени вѣрби бѣха окачени кантари за обичайното гергьовско теглене; луди — млади прехвѣряха здрави коларски вѣжета и врѣзвѣха люлки; купъ девойки — „бѣли битолки“ трепетно сваляха отъ кваничнитѣ покриви бакърени котлета съ зелени вѣйки, сложени въ чиста кладенчова вода и оставени да нощуватъ, за да весятъ късметъ за вѣнчило; други, накичени съ бурени — вратица — да се връща късмета — и „огойка“ да се гоятъ, викатъ дружки за люлеенѣ³⁾. Момци подаватъ чесновъ лукъ на девойкитѣ и ги канятъ да хапнатъ, да ги не „разбие магаре“, защото цѣла година ще викатъ по тѣхъ като по магаре. Смѣхъ, закачки до пресита. Клепалото отъ градскитѣ цѣркви клепаше до спукване и канѣше богомолци.

Изведенажъ разнасятъ се вистрели... „Турцитѣ колятъ!... се разнесе викъ изъ „Ени-махала, Бѣла чешма“... И падатъ беззащитни и невинни хорица по улиците...

Всичко се изпокрива: заглъхнаха сокаци и мегданни опустѣха: жива душа се невиди...

— Нѣкой извика: „Янгънъ⁴⁾“ има въ чаршията; вече на загасване е, не бойте се!

Плахо, плахо се полуотвориха прозорци и врати и смѣлчаци излѣзнаха даже на улицата. Но Бамъ! Бамъ! По-често и по-близо. Изтича вихрено подгоненъ младежъ и извика: „Бѣгайте, турцитѣ колятъ!...“

За мигъ, всичко сенатика въ миши дупки. Цѣлъ день въ очакване на обща сѣчъ...

На другия денъ чакъ се разбра, какво е станало: Заклани 14 души българи и повече отъ 40 ранени...

Битоля се покри съ трауръ „Битоля, бѣла Битоля, Битоля, гене, бабамъ, Битоля“⁵⁾ потъмнѣ; разплака се тоя вѣчно засмѣнъ градъ, тая македонска Флоренция.

Цѣлъ две седмици чаршията бѣше затворена, улиците умъртвѣха; пазаритѣ опустѣха... Търговци и занаятчии скръстиха ржце, по пѫтища и друмища заглъхна движението.

И. Ив.

¹⁾ Рапортъ на А. Шоповъ, солунскиятъ агентъ, отъ 2. VII. 1903 г. № 541.

²⁾ Бешковъ, рапортъ № 322

³⁾ Съ яйце, пчelinъ и здравецъ подъ феса, а момитѣ въ пазвата, люлеятъ се и пѣятъ; „Кърле, върле на Гюргеле отъ гранка въ гранка, тебе голѣмъ късметъ въ ржка.“

⁴⁾ Пожаръ.

⁵⁾ Така я възпѣваха българитѣ.

Списъкъ

на осъдените и изпратените на заточение учители, свещеници, граждани и селяни въ началото на 1901 год.

I. Осъдени на въчно каляйбентъ (доживотен затворъ въ крепост) 1. Христо Матовъ, учител въ Солунъ, родомъ отъ гр. Струга, 2. Петър Ташевъ, инспекторъ, въ Солунъ, отъ Прилепъ, 3. Димитър Палашевъ, комисаронеръ отъ Велесъ, 4. Тодоръ Ивановъ и 5. Хр. Китанчовъ отъ с. Серменинъ (Гевгелийско), 6. Кочо Арсовъ, ученикъ отъ Шипъ, 7. Хр. Никовъ, уч-ль отъ с. Баялци (Гевгел.), 8. Михаилъ Ризовъ, уч-къ отъ Белесъ, 9. Хр. Стояновъ отъ с. Мързенци, уч-ль, 10. Антонъ Константиновъ отъ Струмица, 11. Иванъ х. Николовъ, книжаръ отъ Кукушъ, 12. Ник. Бояджиевъ, уч-ль въ Съръ отъ Велесъ 13. Свещ. Гр. Яневъ отъ Богданци (Гевгел.)

II. Осъдени на икдамъ (доживотен затворъ): 1. Кочо Христовъ отъ с. Зеленичей (Леринско), 2. Миланъ Милановъ отъ Прилепъ, 3. Кочо Георгиевъ отъ Карлово, 4. Хр. Карпачовъ, 5. Ант. Лазаровъ, 6. Ильо Митре Ильовъ и 7. Христо Пецацовъ, всички отъ с. Серменинъ (Гевг.). обвинени като убийци на 4-ма турци и като бунтовници, 8. Пето Коле Бачовъ и 9. Трайо Христовъ отъ с. Конско, обвинени като убийци на 1 арнаутинъ.

III. Осъдени по на 7 години: 1. Ст. Димитровъ отъ с. Зеленичей, и 2. Никола Минцевъ отъ Дойранъ, учители въ Кукушъ, 3. Свещ. Григоръ К. Алексиевъ, председател на общината въ Кукушъ, отъ Присенъ, 4. Свешеникъ Стою отъ Кукушъ, 5. Георги Продановъ, уч-ль и 6. Манолъ Георгиевъ отъ с. Калиново (Кукушко), 7. Хр. х. Поповъ отъ с. Крецово, 8. Свещ. Хр. Костовъ отъ с. Баялци, 9. Антонъ Кодтовъ, уч-ль отъ Дойранъ, 10. Янаки Илиевъ отъ Кавадарци, у-ль въ Мачуково, 11. Георги Д. Карабаковъ отъ с. Стояково (Гевгел.) уч-ль въ с. Баялци, 12. Таю Велковъ, 13. Георги Гроздановъ, 14. Иванче Гроздановъ, 15. Теоро Иосифовъ, 16. Василь Божанинъ отъ Кавадарци, 17. Свещ. Хр. Зидаровъ отъ М. Паша, 18. Хр. Динковъ, уч-ль отъ с. Г. Порой, 19. Илия Константиновъ, уч-ль отъ Гевгелий, 20. Вангелъ Георгиевъ, уч-ль отъ с. Барово (Тиквешко).

IV. Осъдени по на 5 год. затворъ: 1. Д-ръ Хр. Татарчевъ отъ Ръбенъ, 2. Свещ. Стаматъ Танчевъ отъ с. Бугариево (Солунско), 3. Арабаджи Ано отъ Кукушъ, 4. Гоне Константиновъ, 5. Гоне Христовъ, арабаджия, 6. Мице Христовъ, 7. Антонъ Лаз. Групчевъ и 8. Петър Делиовъ, земеделци — всички отъ с. Баялци, 9. Манолъ Поповъ отъ с. Калиново (Кукушко), 10. Митре Христовъ отъ с. Попчево (Струмишко), 11. Ив. Ташовъ Гошовъ, търговецъ отъ Гевгелий, 12. Ив. Мичковъ отъ с. Серменинъ, 13. Конст. Христовъ отъ с. Тушимъ (Гевг.), 14. Ташо Павловъ и 15. Ив. Кръстевъ, овчари, отъ с. Димно (Тиквешко), 16. Хр. Трайко Лисичковъ, отъ с. Богданци, 17. Стойче Георгиевъ и 18. Свещ. Мито Гюзелевъ отъ с. Аканджалий (Дойранско).

V. Осъдени по на 3 год. затворъ: 1. Кръсте Танчовъ, отъ Кукушъ, 2. Лазарь Мицовъ, 3. Стойчо Дъледжакъ, 4. Нако Танчовъ, и 5. Мицо Котовъ отъ с. Калиново, 6. Димитъръ П. Петровъ, 7. Вънне Петровъ, отъ с. Серменинъ, 8. Гоно Яновъ и 9. Коно Бакаль, отъ с. Смоквица (Гевгел.), 10. Хр. Бачовъ и 11 Траянъ Аврамовъ отъ с. Конско (Гевг.), 12. Лазарь Вановъ, 13. Диме Захарчевъ, и 14. Свещ. Илия, отъ Кавадарци, 15. Богданъ Демирджи и 16.

Хр. Настовъ отъ с. Праведникъ (Тиквешко), 17. Конст. Димитровъ отъ Ръбенъ, 18. Никола Дуйковъ, уч-ль отъ Кукушъ, 19. Мино Яневъ и 20. Ильо Кировъ отъ с. Морарци (Кукушко), 21. Георги Делиманъ, 22. Мицо Гавазовъ, 23. Тодоръ Трайковъ и 24. Гаю Трайковъ, отъ с. Смоквица (Гевг.), 25. Стойче Миневъ, 26. Георги Миновъ и 27. Василь Миновъ, отъ с. Давидово (Гевг.), 28. Дино Петрушовъ, 29. М. Ато Янковъ и 30. Дельо Пецацовъ отъ с. Богданци (Гевг.), 31. Дино Пейковъ, 32. Атанасъ Христовъ, 33. Никола Наковъ и 34. Василь Гоневъ отъ с. Гявато (Гевг.), 35. Мито Берберъ, 36. Захари Манчовъ отъ с. Акънджалай.

VI. На 2 год. затворъ: 1. Хр. Ивановъ отъ Кукушъ.

VII. На 1 и пол. год. затворъ: 1. Георги Уромовъ, отъ Велесъ и 2. Хр. Мицовъ отъ Богданци и

VIII. На 1 год. затворъ: 1. Мицо Пирговъ, ханджия въ Солунъ, отъ Кукушъ и 2. Дим. Хлъбаровъ, книжаръ, отъ Воденъ.

Отбелязаните до тукъ 101 души затворници сѫ осъдени по случай Солунската афера.

По Валандовската афера сѫ осъдени 1. Пеню Гоговъ, и 2. Ив. Гоговъ отъ с. Балинци (Дойранско), 3. Василь Христовъ, 4. Хр. Георгиевъ и 5. Стамко Заовъ отъ с. Валандово (Дойранско) — всички осъдени на 5 год. затворъ — за ятакълъкъ.

По Тиквешката афера: 1. Сандо Петре Шалевъ, 2. Хр. Порчевъ и 3. свещ. Ташо отъ с. Неготино (Тиквешко) 4. Георги Зердевъ — учител отъ Прилепъ — осъдени на невси джеза чл. 66.

Стари затворници: 1. Трайко Гоговъ, отъ с. Баровица (Ен. Вард.) 2. Ив. Петровъ, отъ с. Сехово (Гевгел.) по на 3 год. за ятакълъкъ, 3. Петко Ивановъ отъ с. Мутуолово (Кукушко) на 15 год. като бунтовникъ и убиецъ, 4. Дино Ивановъ отъ с. Карасули (Гевгел.), на 6 год. за ятакълъкъ, 5. Ив. Гроздановъ отъ с. Тушимъ на 15 год. за убийство, 6. Дико Ташовъ отъ с. Гърдобръ (Солунско) на 5 год. за ятакълъкъ, 7. Атанасъ Петровъ, отъ с. Мирово (Кукушко) за убийство, 8. Хр. Узуновъ отъ с. Д. Куфалово, сѫщо за убийство. 9. Ив. Ковачъ отъ Велесъ за убийство на сърбоманъ, 10. Петър Самарджиевъ отъ Струмица за залавяне нѣкой въ струмишко и 11. Георги Дойранли за убийство — всички по на 15 год. затворъ.

Изпратени на 6. VII. 1901 г. на заточение българи: свещеници: 1. Ст. Танчевъ, 2. Гр. К. Алексиевъ, 3. Хр. Костовъ, 4. Хр. Зидаровъ, 5. Илия, 6. Гр. Янчевъ и 7. Мицо Гюзелевъ, 8. Д-ръ Христо Татарчевъ, 9. Христо Матовъ, 10. Петър Тошевъ, 11. Кочо Арсовъ, 12. Хр. Никовъ, 13. Мил. Ризовъ, 14. Ст. Димитровъ, 15. Никола Мицевъ, 16. Георги Продановъ, 17. Антонъ Костовъ, 18. Янаки Илиевъ, 19. Хр. Стояновъ, 20. Антонъ Константиновъ, 21. Хр. Динковъ, 22. Никола М. Дуйковъ, 23. Илия Константиновъ, 24. Вангелъ Георгиевъ, 25. Ив. х. н. Николовъ, 26. Никола Ив. Бояджиевъ, 27. Хр. Тр. Лисичковъ, 28. Стойче Георгиевъ, 29. Пантелей Ивановъ, 30. Ат. Николовъ, 31. Ал. Станоевъ, 32. Георги Зердевъ, 33. Георги Д. Каракабаковъ, 34. свешеникъ Ташо, отъ с. Неготино, Тиквешко, 35. Хр. Димовъ, отъ с. Бѣгнище (Тиквешко), 36. Георги Гроздановъ и 37. Диме Захарчевъ отъ

Кавадарци, 38. Ризо Гърбовъ, отъ с. Клиново, 39, Христо Ташкамановъ, отъ с. Богданци, 40. Иванъ Биновъ отъ Воденъ.

1. Дим. Ивановъ, глав. учитель въ Крушово, осъденъ на 1 год. затворъ.

1. Трайко Китановъ, глав. учитель въ Кратово, осъденъ на 7 год. затворъ, 2. Констант. х. Георгиевъ, уч-ль въ с. Бунешъ и 3. Йорданъ Димитровъ, учитель въ с. Злѣтово (кратовско) осъдени по на 1 год. затворъ.

1. Тод. х. Константиновъ, търговецъ, осъденъ на смърть, 2. В. Пасковъ, гл. уч-ль въ Щипъ и 3. Георги Дупковъ, уч-ль въ Щипъ, по на 12 години, 4. Дим. П. Икономиевъ, 5. Стойче Кръстевъ, уч-ль въ с. Винница по на 6 год. 6. х. Мите Димитровъ, мухтаръ, 7. Хр. х. Янковъ, търговецъ въ Щипъ — по на 4 год., 8. Хр. Трошовъ

рибаръ, на 12 год., 9. Стоянъ Мицовъ, овчаръ, на 3 год., 10. Мише Божковъ на 6 год., 11. Ване Тошевъ кръчмаръ въ Щипъ, и 12. Тосо Трайчевъ по на 4 год., 13. Коцана, хазайка на кѫщата, въ която стана произшествието — на 13 год. затворъ.

1. Авксенти Георгиевъ, бившъ глав. уч-ль въ Куманово — на смърть, 2. Ангелъ Голомѣховъ, уч-ль въ Дълъбочица, 3. Ангелъ Краlevъ, уч-ль въ с. Байловци, 4. Анто Терзия отъ Куманово и 5. Йосифъ П. Михайловъ — всички осъдени по на 101 година, 6. Божинъ, 7. Стойче и 8. Тасе, селяни отъ Кумановско — по на 15 год. затворъ, 9. Дим. Никовъ, уч-ль, на 5 год. затворъ, 10. Ангелъ, отъ Куманово, 11. Стойче, мухтаръ въ Куманово, 12. Орде Сѣчковъ, търговецъ въ Куманово и 13. Ст. Блажовъ, уч-ль въ с. Арбанашко — по на 3 години затворъ.

Л. Димитровъ

Развоя на революционното движение въ Одринския виляетъ

(Продължение отъ кн. 4 (94))

* * *

Пазенето на архивата бѣше една голѣма и рискована грижа. Въ първите години тя се съхраняваше отъ мене. По-сетне, когато Василь Николовъ, за когото споменахъ вече по-горе, бѣ назначенъ за гавазинъ на Българското търговско агентство въ Одринъ, повѣренъ бѣше архивата за съхранение на тоя гавазинъ. Когато напуснахъ Одринъ, възложи се на Васила да намѣри начинъ да се изпрати въ София и предаде на Гьорче Петровъ. Запитанъ по-късно Василь, дали е изпълнилъ това задължение, той отговори, че лично е предадъ архивата на Гьорче Петровъ. Василь е живъ, та може и сега да се провѣри това.

* * *

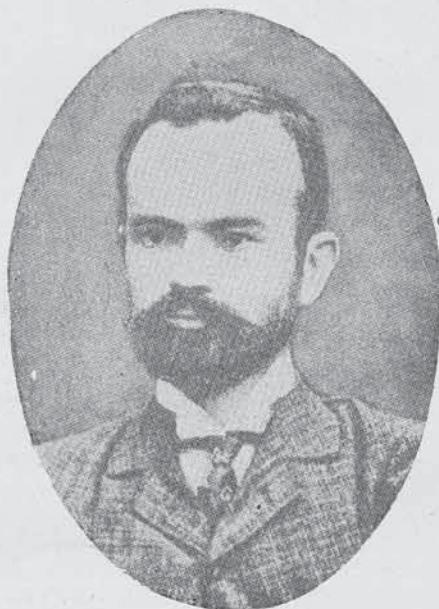
Организиране на чети въ одринско. Революционното движение бѣрзо се възприе отъ цѣлото почти българско население, организирането на което следващо по етапи. Мрежа отъ комитети покри цѣла Македония и Одринско, както въ градовете, тѣй и въ селата. Задачата на революционното движение не бѣше само да се организира въ комитети, а трѣбаше следъ това да прояви своето съществуване чрезъ акции отъ по-малъкъ или по-голѣмъ масшабъ, не само да се почувствува нейната сила отъ турцитѣ поробители, но и предъ европейското обществено мнение. За предприемане акции отъ по-голѣмъ масшабъ и за издигане авторитета на организацията трѣбаше да се създаде новъ институтъ — четничеството. Мотивите за образуването на четитѣ бѣха много, но най-важния отъ тия мотиви бѣ да се внуши върата всрѣдъ организираното население въ своите сили и да се стресне, както турската власт, така и дербейоветъ-чифликчи и развилийлите се турски и албански разбойнически банди. Па и развитието на революционното дѣло, следвайки по етапи, трѣбаше да стигне и до организиране на чети. Голѣмъ брой работници бѣха заподозрени или известни вече на властта и тѣ не можеха да се укриватъ за дълго въ селата и градовете, така че образуваха кадрите на четитѣ. Четитѣ не се образуваха изведнѣкъ и навсѣкѫде, а постепенно, споредъ нуждата и възможностите, понеже за издържката бѣха по-трѣбни голѣми срѣдства.



Лазаръ Маджаровъ

Въ Одринско се пристапи къмъ образуването на чети, когато вече се налагаше това и когато организацията стяжи на свояте крака и нѣмаше вече опасение, че съ това ще се попреци въ нѣщо на организацията. Отвѣнъ се правѣха опити за това, но се осуетяваха отъ Вѣтрешната организация. Първата чета, организирана съ знанието и съдѣствието на Одринския комитетъ бѣ тая на Лазаръ Маджаровъ въ Лозенградско. *Лазаръ Маджаровъ* бѣше учителъ въ Лозенградъ. Презъ 1899 г. премѣстиха го въ Пехчево, но той не прие да иде въ Пехчево и стана нелегаленъ деецъ. Той не замина за България и тамъ да се отдаде на грижи за себе си. Вѣренъ на клетвата си, да посвѣти живота си въ служба на своята родина, той пое трудния путь на четничеството, докато пролѣт юнашката си кръвъ за свободата на Одринско. Скоро Маджаровъ намѣри вѣрни другари и образува чета, на която той стана войвода. Закрепването и засилването на организацията въ Лозенградско се дѣлжи

главно на него. Главната му грижа бъше да доставя оржие въ този районъ. Той не се поддаде на външни влияния, а служи върно на Вътрешната организация до момента на своята смърт. Въ едно сражение съ многобройни турски аскеръ при с. Лъджа (Дедеагачко) той падна убитъ заедно съ Петър Васковъ. Изпратени бъха двамата от Централния революционен комитетъ на Вътрешната Македоно-Одринска организация, понеже таможният войвода Бойко Чавдаровъ бъше се отдалъ на своеволие и бъше настъпило голъмо възбуждане и недоволство между населението срещу него. Но, за нещастие, четата на двамата видни дейци скоро следъ пристигането въ Дедеагачко бъде унищожена и изпълнението на задачата остана непостигнато. Четата била издадена. Може да се вади заключение за това отъ фактитъ, че таможният войвода се



Петър Васковъ

провиняваше въ своеволие и престъпления и че неговата чета била въ селото, но въ друга къща и въ сраженията съ турския аскеръ не е взела участие, а се оттеглила безъ да бъде обезпокоявана отъ аскера.

Втората чета бъде тази на К. Антоновъ, чийто районъ бъде Ахъчелебийско. Следъ аферата въ селата Ахъръ-кьой и Кемаль (Мустафапашанско), за което ще говорим по-нататъкъ, К. Антоновъ стана пунктовъ началникъ въ Любимецъ и остана на разположение на Одринския окр. комитетъ. Тукъ той образува чета и наказа предателите ахъркьойци. Но по-късно тая чета попадна подъ пълното влияние на П. Генадиевъ.

Третата чета бъше образувана скоро следъ моето напускане на Одринъ отъ Бойко Чавдаровъ съ районъ Дедеагачко. Чавдаровъ бъде ученикъ въ

Одринската гимназия и родомъ отъ Дедеагачко. За дейността на тая чета нищо не ми е известно. Но, както казахъ по-горе, той бъстаналъ покъсно невъзможенъ въ района. За да се възвори редъ, бъха изпратени Петъръ Васковъ и Лазаръ Маджаровъ. За да се хвърли повече светлина върху печалната участь на последните, считамъ за нужно да съобщя и следното обстоятелство. Петъръ Васковъ преди да потегли за Дедеагачко, случайно се срещнахме въ кафене „Македония“ въ София. Влѣзе въ кафенето и побърза да дойде при мене. На масата бъхъ самичъкъ. Отъ физиономията забелѣзахъ, че е развлънуванъ. Като другари въ Одринъ, той сподѣли съ мене тайната, която го вълнуваше, че ще замине за Дедеагачко и обясни целта на отиването му, като изтъкна, че Б. Чавдаровъ се обвинява въ своечески и незачитане, но и въ деяния аморални, които сквернятъ дѣлото. Разбира се, азъ не можахъ да му кажа друго, освенъ да му пожелая успехъ въ мисията му.

Четвъртата чета бъше тази на Кондоловъ въ Малко-Търновско. Тя бъде обозначавана въ Бургазъ и оттамъ се дирижираше. По-късно, обаче, и тя влѣзе въ връзка съ вътрешната организация и при Странджанското възстание, 6 август 1903 г. Кондоловъ бъше единъ отъ най-видните. Въ едно сражение бъде тежко раненъ и умре много трагично — застрелянъ отъ неговите другари, по негово настояване.

Четвъртата чета бъше тази на Кондоловъ въ Малко-Търновско. Тя бъде обозначавана въ Бургазъ и оттамъ се дирижираше. По-късно, обаче, и тя влѣзе въ връзка съ вътрешната организация и при Странджанското възстание, 6 август 1903 г. Кондоловъ бъше единъ отъ най-видните. Въ едно сражение бъде тежко раненъ и умре много трагично — застрелянъ отъ неговите другари, по негово настояване.

Въ Мустафапашанско и Чокето (селата източно отъ Одринъ) нѣмаше чети и не биваше да има, понеже теренътъ неблагоприятствува — всъккоже бъде голо и открыто, нѣмаше гори и просторъ, дето четите да се заслонятъ и прикриватъ. Освенъ това въ Одринъ и Мустафапаша имаше многобройна войска. Не много време преди Преображенското възстание въ Одринско била образувана чета подъ войводството на Кръстю Българията отъ Враца. Той бъде единъ отъ първите и преданни дейци на дѣлото, буенъ и решителенъ.

За другите околии (Гюмурджинска, Скоченска, Ференска, Димотишака, Суфлийска, Узункюприйска, Кешанска и Ортакьойска не ми е известно дали е имало чети по-късно, но до моето напускане на Одринъ нѣмаше никаква чета въ тия покрайнини.

(Следва)



Кръстю Българията

Петъръ Ацевъ

Съ Пере Тошевъ отъ Битоля до София

Пере пожела по-скоро да заминатъ къмъ монастира Прилѣпецъ, защото трѣбаше отъ тамъ презъ с. Селце да го изпратимъ въ Прилѣпъ, дѣто смѣташе да прекара зимата.

Следъ дѣлъгъ уморителенъ путь изъ дѣлбонския сиѣгъ стигнахме въ монастира Прилѣпецъ. Отъ кѫде и какъ си носи това име малкото село Прилѣпецъ кой знае, обаче въ околността му има една старина вѣроятно отъ старъ замъкъ или просто кѫща на древенъ владетель. Подъ селото Прилѣпецъ, нива една личи си че е била дворно място. Материали отъ развалини сѫ разхвѣрляни и затрупани отъ вѣковетъ. Презъ дупка една се влиза въ подземие на массивна съ варъ, мраморъ и тухли градена ограда. А самиятъ монастиръ е построенъ надъ самото село и е посветенъ на Св. Никола. Нова Черква, нови сгради. Отъ преди нѣколко дѣсетки години еснафътъ самарджийски отъ гр. Прилѣпъ възстановилъ тая светина, построилъ бѣше сгради съ стаи, мобелирани скромно, за гости и поклоници набожни. Тоя монастиръ бѣше най-хубавото и скромно наше прибѣжище презъ цѣлото време и за всички чети легални и не легални работници, които трѣбаше да минаватъ отъ тук въ изгълнение своите обязанности. Събранията на селянитъ отъ с. Прилѣпецъ и Волково село ставаха въ монастира. Срѣщи между четитъ и и ржководителитъ отъ града често ставаха тук. Когато се раздени следъ пристигането ни въ монастира, настѫпи чудесенъ слънчевъ день. Блѣстѣше въ бѣлата си премѣна прилѣпското поле. Виждаше се всичко ясно чакъ до Крушово и Крушовската планина. Редѣха се едно следъ друго малкитъ полски селца разположени все въ широки площи. Бѣлѣха се и високитъ кули въ Рувци, Беровци, Кадино село, М. и Г. Коняри и още подалече, а с. с. Св. Митрани и Прѣсилъ се изцѣло като на картина гледатъ всрѣдъ бѣлитъ сиѣгове красиво разположени въ бѣлитъ поли на Крушовската планина. Картината бѣше приятна. Всички бѣхме се качили на камбанарията да я наблюдаваме. Както въ захласъ се бѣхме загледали, още обѣдъ не бѣше дошълъ, изъ тѣсната пъртина, водяща отъ Прилѣпъ за с. с. Щавица и Марулъ, се проточи една верига отъ черни врани, която ставаше все по-дълга и по-дълга, до като заприлича на една черна верига, която като че ли се стремѣше да опаше цѣлата околност на монастира и околнитъ села.

„Аскеръ“, завикаха часовиитъ. „Аскеръ“ повториха слугитъ монастирски. Всички се затичаха да ни тѣрсятъ изъ одайтъ. Обадихме имъ се отъ камбанарията. Аскерътъ върви все изъ путь за с. Марулъ или Щавица. Ако той кръщне къмъ с. Чумово и другъ се яви подъ или надъ Прилѣпецъ, готови бѫдете пѣкъ ние да вземемъ височината надъ монастира, та до като тѣ бѫдатъ подъ него, ние ще видимъ долината на с. Калени и с. Кокре. Аскерътъ бѣше тръгналъ на дѣлъгъ походъ. Бѣше въ съставъ повече отъ рота и нѣколко десетки конници. Всички вървѣха въ задтилна редица единъ следъ други. Плъзгаха се и падаха и ставаха изъ путь пехотинцитъ. Трайко Кралевъ, следъ като се е видѣлъ съ домашнитъ си въ с. Бѣрникъ, придруженъ отъ селския падарь, добъръ работникъ,

отива и тури засада на предателитъ гъркомани отъ Груница, Стара вина и Градешница. Причакалъги енейде къмъ Топлидолъ. Тѣ сѫ били голѣма група конвоирани отъ въоржени агенти на гръцкия владика, който най-сетне бѣше ги е прельстилъ и настроилъ да измѣнятъ на организацията чрезъ старитъ подкупници и развалени хора като стария Босеа, Мице отъ Бзовикъ, Иованъ Сивевъ отъ Стара вина и др.

Съ първия си изстрѣль Трайко е свалилъ водача въоржженъ. Стрелялъ и другарътъ му, и той свалилъ другъ. Трети, четвърти и пр. ранени пищали и бѣгали захвѣрляйки оржието си и зарѣзвайки добитъка си всички нещастници, зеръ и най-храбриятъ въ стрѣливецъ се обрѣща, щомъ въ душата си почернѣе и предатель и изменникъ на едно свѣто дѣло стане. Така скоро Трайко отмѣсти за загиналите си другари въ Бзовикъ. За това и аскерътъ бѣше се опжтилъ за Орле, Рапешъ и Бѣрникъ, Трайко Кралъ и Шакира да тѣрси. Замина си аскерътъ, а ние слѣзохме на вкусенъ обѣдъ, пригответъ ни отъ селянитъ отъ с. Прилѣпецъ. Ние често квартирувахме въ монастира, но монастирската храна рѣдко консумирахме, защото самитъ селяни нежелаеха това, а носѣха храната ни отъ селата по редъ. Следъ обѣдъ изпратихме куриеръ въ с. Селце съ поржчка да изпратятъ отъ тамъ другъ куриеръ, — Пере щѣше да иде чрезъ Селце за Прилѣпъ. Чакахме презъ цѣлата ноќь. Никой не дойде. Видело стана, никого нѣмаше. Останахме пакъ въ монастира, но поржчахме ядене отъ Волково село. Късно по икиндия дойде известие, че въ Селце презъ ноќта аскеръ е обсаджалъ селото и презъ сутринта го е обискиралъ. Открили сѫ и арестували Николета, единъ старъ четникъ, който следъ като бѣше се легализиралъ следъ възстанието, пакъ се бѣше провинилъ въ бунтовнически прояви, и на ново се връщаше при настъ, но страдаше отъ остьръ ревматизъмъ, та бѣше омръзнало на хората да го прикриватъ и напушташе Прилѣпъ. Видѣли сѫ го пазватитъ и донесли на полицията, и комендантътъ вдигна по тревога цѣли роти и дружини и ги изпрати да мръзнатъ и комити да ловятъ изъ селата. Нещастна и некултурна власть! Заради единъ човѣкъ цѣли роти и дружини изтезаваше — по цѣли дни и ноќи да мръзнатъ и въ края на крайщата въ стотицитетъ случаи по единъ само улучващо. Престрѣлка или сражение станѣше ли, войниците единъ патронъ възпаливаха, стотина криеха и на другия денъ на пазара ги продаваха. Въ едно нѣколко часови сражение съ цѣлия прилѣпски гарнизонъ една чета отъ 21 човѣка излѣзе безъ нито една жертва. А каймакаминътъ представи въ Битоля отчетъ че сѫ изтрѣляни 60000 патрона. Двѣ комисии идваха да оглеждатъ мѣстосражението и дветѣ комисии сѫ си скубали коситъ отъ ядъ, че и тоя резилъкъ е можелъ да понесе турскиятъ аскеръ, — да истрѣля 60000 патрона по тоя дѣто духа. Уволниха ли, понижиха ли Каймакамина, но 60-тѣ хиляди патрона бѣха действително изгърмени и то върху гунитъ на четниците и върху едно яренце, което се е явявало ту на едно място, ту на друго да се гали съ залегналите четници, а дивитъ азиатци и башибозука викали: „Ето на, не-

видите ли Св. Никола е надъ тъзи гяури, куршумъ за да не ги лови". Ярето имъ се виждало като Св. Никола.

Двамата куриери, които сж потеглили да дойдатъ при насъ и взематъ четата, при излизането си отъ Селце за щастие сж позакъснѣли. Студено имъ е било. Върнали сж се отъ града, дѣто сж били на работа. (Селчани повечето сж занаятчии, сутринъ отиватъ на работа и вечеръ се прибиратъ въ селото си). Докато си поотпочинатъ и поематъ пътя, аскерътъ ги е преварилъ и обсадилъ селото. Опитали сж се да минатъ презъ другъ пътъ да дой-

датъ и ни предупредятъ, но и тамъ засада срѣщали. Върнали сж се въ селото. Уведомили началника, че селото е обсадено и че тѣ сж се върнали, безъ да уведомятъ четата. Разпоредилъ началникът оржието да се прикрие въ скривалищата. Да се прибератъ часовини около селото и всѣки спокойно да дочака другия денъ, а Николе е билъ предрешенъ и оставенъ у свои роднини, та ако го познаятъ да каже, че е билъ на гости. Но не се съгласилъ, защото знаелъ, дѣто да го намѣрятъ ще пострадатъ и домакините като укриватели на нелегални душмани на „даротъ“.

(Следва)

Едно културно тържество на македонската емиграция въ Варна — Освещаването на Македонския домъ

Македонската емиграция въ Варна може да се гордеетъ съ *Македонския домъ*, който, безспорно ще служи за гордост и национальное значение на въздушни времена. Издигнатъ при пазарния площадъ върху подарено отъ общината място отъ 1250 кв. м. — масивната постройка съставлява и една завидна културна придобивка за гр. Варна. Голѣмиятъ театъръ, вторъ следъ общинския театъръ, ще задоволява и всички културно-просвѣтни нужди, не само на македонската емиграция, но изобщо на Варна. Освенъ буфета и стантъ за канцеларии, библиотека съ читалище, македонски музей и пр., околоврѣстътъ до съ доходъ ни магазини. Трѣбва да се подчертаетъ, че това голѣмо културно дѣло се изнесе изцѣло съ усилието, постъянство и срѣдства на съзнателната и родолюбива македонска емиграция въ Варна.

На 8 януари — сутринта се извѣрши тържественото освещаване на Македонския домъ, въ присъствието на официалните власти, между които личеха: Началника на гарнизона г. Генералъ Поповъ, Кмета на Варна г. инж. Я. Мустаковъ, Полицейския комендантъ г. Германовъ, Пом. Кмета г. Н. Димитровъ, училищните инспектори г. г. Т. Димитровъ и Черневъ, данъчния началникъ г. Пиналовъ, бившите Кметове на Варна г. г. Н. Поповъ и П. Стоя-



Строителния комитетъ на Македонския домъ въ Варна



Любителската театрална трупа при Македонския домъ въ Варна

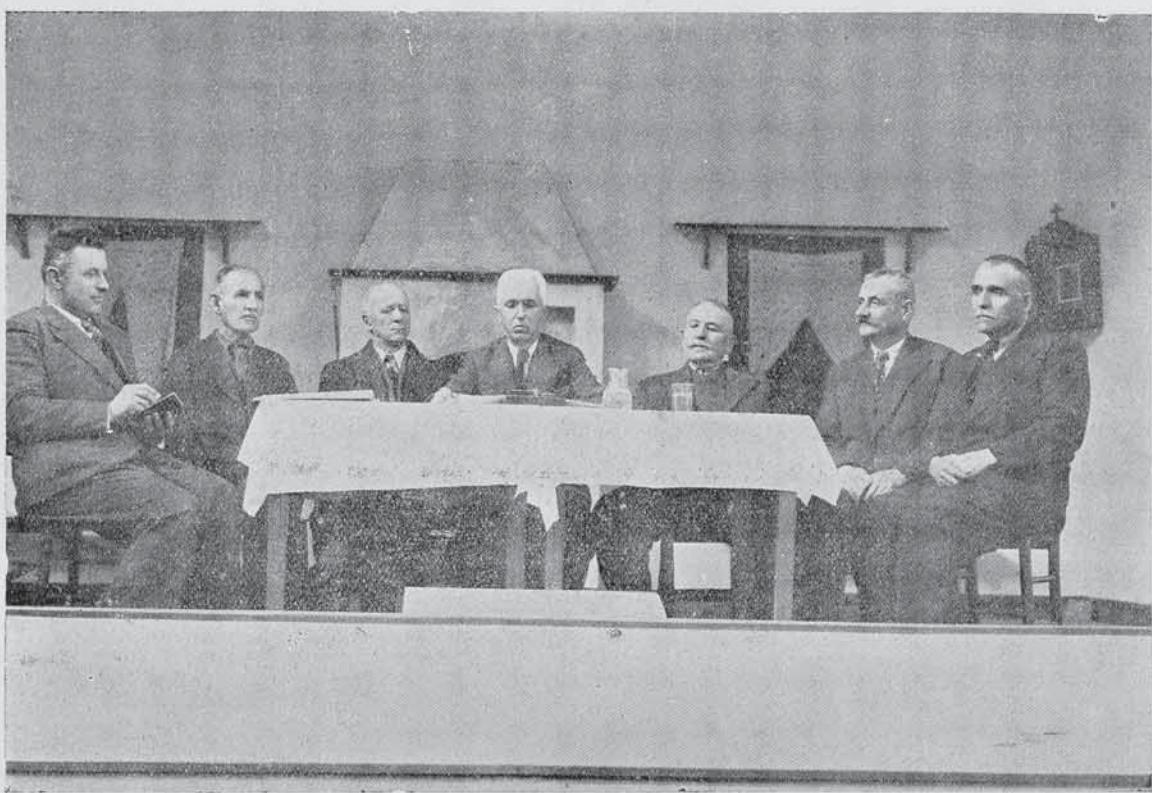
новъ, Илинденци и много други видни общественици, учители и пр.

Освещаването се извърши отъ Негововеблаготворенство свещеноикономъ Йосифъ Камбуровъ въ съслужение съ митрополитския дяконъ Моновъ и трима свещеници. Следъ молебствието свещеноикономъ Камбуровъ произнесе назидателно слово. На края той благослови дългото на Макед. домъ, като хуманно и отъ името на църковния клир поздрави строителния комитетъ. Надъ украсената сцена се чете бъзмъртния куплетъ на народния ни поетъ:

„Оня, който не обича,
Свойта Таткова драга,
Той се лошъ човѣкъ нарича,
Господъ нему не помага“...

на доброволни помощи отъ емиграцията. Наложило се е сключването на единъ безлихвенъ заемъ отъ 325,686 лв. който веднага е билъ пласиранъ съ радостъ изъ между по-състоятелните, но съзнателно родолюбиви наши сънародници въ Варна.

Пояснявайки ентузиазъма на последнитѣ за проявената отзивчивост при записване доброволнитѣ помощи и дарения, г. Н. Алексиевъ подчертава, че още при основаване на фонда презъ 1925 год. строителниятѣ комитетъ е разполагалъ съ 700,000 лв. въ пари и около 100,000 лв. въ материали. Той изтѣкна, че записването на диренията е било съпроводено и съ доста трогателни примѣри на умиление: единъ скроменъ, но възхитенъ бакалинъ въ крайнитѣ квартали на Варна, напримѣръ, е подарилъ всички необходими гвоздеи до окончателното довършване на дома, чиято стойност е над-



Новото избрано настоятелство на дружество Илинденъ въ Варна

Яви се строителния комитетъ на дома отъ видни наши сънародници, посрѣдници съ бурни ржкоплѣскания. Председателъ Василъ Кузовъ съ отбрани думи поясни цѣлта за създаване фонда „Македонски домъ“ и обяви дома за открытие.

Секретарътъ г. Никола Алексиевъ въ кратъкъ, изчерпателъ отчетъ, съ данни и цифри, даде ясна картиностъ за дѣятелността и положениетѣ безвъзмездни усилия на строителния комитетъ, периптийтѣ, срѣдствата, пожертвувателността, даренията и пр. отъ полагане на основния камъкъ до завършването на дома, като поясни цѣлта и предназначението му. Отрядно впечатление направи обстоятелството, че постройката, за която сѫ изразходвани надъ два милиона лева, безъ подаренитѣ материали и положения безплатенъ трудъ въ работа на работници, майстори, изработване планъ, участие въ комисии и пр. се дължи изключително

минала 20,000 лв.; другъ единъ е подарилъ всички необходими керемиди; беднитѣ, вместо пари и материали, сѫ работили бесплатно като майстори или работници при изграждането и пр.

Спирачки се върху цѣлта на фонда „Македонски домъ“, докладчикътъ каза: „Цѣлта на фонда е:

а) Да създаде отъ своя домъ едно духовно огнище на Македонскитѣ българи, въ което да се култивира духъ на народно единство, братска общъ и привързаностъ къмъ родината ни; б) да устрои въ дома и издържа единъ приютъ за старци отъ Македония, останали самотни; в) да подпомага издръжката въ мѣстнитѣ сиропиталища сирачета отъ Македония; г) Да подпомага чрезъ краткосрочни заеми изпадналитѣ въ крайна бедность, но работоспособни и родолюбиви сънародници отъ

поробена Македония; д) Да подпомага съ помощи презъ Христовите празници крайно бедните македонци; е) да участва при нужда въ общата благотворителност на страната“ и пр.

Докладчикът завърши отчета си съ пълната въбра на строителния комитетъ за свѣтлото бѫдеще и преуспѣване дѣлто на Македония.

Г. Йорданъ Мирчевъ, съ вешината на добъръ филологъ и дѣлгогодишънъ деятель въ Македония разви изчерпателно обявената въ програмата тема: „Участие на Македония въ устройството на българската държава и изграждането на българската култура“. Съ рѣдко увлечение и безспорни исторически аргументи той подкрепи всѣка своя мисъль, като цитира редъ данни и факти съ бroe-

своите уважения къмъ управата на строителния комитетъ на Македонския домъ, къмъ г. г. инициаторите и къмъ всички пожертвуватели, дарители и деятели, които съ рѣдко усърдие, постоянство и безвъзмезденъ упоритъ трудъ, съ парични и материали дарения зарегистрираха това похвално културно дѣло, което ни е събрало така мило въ своя кокетенъ салонъ.

Съ това дѣло, което по замисълъ и предназначение съставлява единъ назидателенъ примѣръ и подвигъ на родолюбивъ духъ и народностно съзнание на будната македонска емиграция въ Варна, председателствуваниятъ отъ Васъ комитетъ трѣбва само да се радва и да се счита гордъ. Ние, илинденци, сме увѣрени, че това Ваше дѣло ще бѫде



Македонския домъ въ Варна. Общъ изгледъ

ници образи на безсмъртни дейци въ Македония отъ преди църковното ни възраждане до днесъ, съ което прикова вниманието на всички присъствующи. Сказката на г. Йорданъ Мирчевъ бѣ доста изчерпателна и одобрена съ ржкоплескания.

Следъ това на г. председателя поднесоха приветствия и благопожелания всички присъствующи официални лица, представителите на организации, дружества, видни лица и общественици. Бѣха получени такива писмено и телеграфно отъ разни братства, дружества и отдѣлни лица въ Царството, до които бѣха изпратени покани. Отъ името на варненското дружество „Илинден“ председателът на сѫщото поднесе следното приветствие:

„Илинденци се присъединяватъ съ най-голѣма радостъ и умиление къмъ днешното тѣржество и съ личното си присъствие засвидетелствуватъ

по-добре преценено отъ поколѣнието ни, като актъ на възвищено родолюбиво съзнание. Ние вперваме, че този домъ ще служи като просвѣтна матица и културенъ храмъ на съкровените исторически завети отъ предъдълтия ни, за да буди на въки съзнанието и тѣжата за прокудата отъ бащините ни огнища. Чрезъ този домъ, обединени духомъ ще имаме и онова, което всѣки отъ насъ тай свѣто въ съзнанието и сърдцето си.

Нека този нашъ домъ бѫде гордостъ за македония, нейния пътеводителъ и фарь за надеждите ни, за да освѣтява и пътя на поколѣнието, като буди въ тѣхъ винаги и спомени за насилиническия актъ съ изгнаническата ни орисия.

„Съ тѣзи приветствия и благопожелания Ви отправяме борческиятъ поздрави на застарѣлите вече ветерани на Македония — Илинденци, съ възгласа: — Да не забравяме никога дѣлто на Македония!“.

Тържественото събрание бъше една внушителна манифестация на макед. емиграция.

Същия ден — вечеръта, въ театралния салонъ на дома бѣ организирана и се състоя Голъма Македонска народна вечеръ, която бъше масово посетена. Концертната часть бъше застъпена отъ флотската музика и Младежкия смѣсенъ хоръ. Веселието продължи до късно съ танци и хороводни пѣсни.

На Богоявление вечеръта Македонското благотворително братство и „Илинден“ дадоха Литературно-музикална вечеръ съ участието на Младежкия смѣсенъ хоръ и любителската театрална трупа

при Македонския домъ. Хорътъ изпълни хубави китки отъ Макед. нар. пѣсни. Паскаль Симеоновъ при концертно рисуване даде образа на революционера Дамянъ Груевъ, а люб. трупа представи последното действие отъ писата „Камбаните на Св. Климентъ“. Отличната игра на театр. трупа увлѣче и пренесе емиграцията въ историческия Охридъ при епохата на възраждането, и даде пълния идеаленъ образъ на Григоръ Пърличевъ.

Веселата часть продължи до призоряване съ кръшни македонски хора, танци, ржченици, хуморески и пр. при рѣдка задушевност.

Варна

Копитаръ

Тържеството на Прилепското братство

По случай 100 години отъ освещаване първата българска църква „Св. Благовещение“ въ гр. Прилепъ Прилепското бл. братство въ София устрои на 7 IV сутринъта възпоменателно утро. Голѣмиятъ салонъ на Македонския домъ за пръвъ път видѣ толкова многообразна и тѣй разнообразна публика. Бабички и деца, стари и млади и най-отбрано общество — повече отъ 1000 души — бѣха се стекли на празненството.

Следъ Отче нашъ, Шуми Марица и химнътъ на Царя, изпълнени великолепно добре отъ хора на духовната семинария, Г. И. Кюркчиевъ въ пламенна и Боговдѣхновена реч изложи въ най-голѣми подробности всичкитѣ трудности, които прилепчани сѫ превъзмогнали при създаването на тѣхната църква „св. Благовещение“. На нѣколко пъти речта му бѣ прекъсвана съ бурни аплодисменти и предизвика сълзи отъ умиление и възторгъ. Думитѣ на Диме Бомболъ: „Не сакаме по грѣчки, сакаме евангелието по бугарски“, изказани всрѣдъ препълнения съ богомолци храмъ предъ самия грѣшки владика, дошълъ нарочно отъ Битоля, за да предаде църквата на власитѣ — гъркомани, осияха сърдцата на всички и предизвикаха рѣдко преживени чувства на национална гордостъ.

И други пъти столичани сѫ имали удоволствието да чуятъ патриотичнитѣ слова на г. Кюркчиевъ. Речта му, обаче, отъ 7 IV заслужаваше да бѫде чута отъ цѣлия бълг. народъ и особено отъ тѣзи, които оспорватъ националното съзнание на македонския българинъ и които твърдятъ, че екзархията е, която създаде бълг. църква и училище въ Македония, безъ да обръщатъ внимание на историческите факти, че Македония създаде Св. Кирил и Методия, Св. Клиment, Царя Самуила и неговитѣ витязи, чието сразяване подъ Бѣлалиса даде прозвището Бѣлгароубиецъ на ослѣпилия ги Византийски императоръ Василий, че не Екзархията вложи въ устата на Отца Паисия „О неразумне, поради че се срамишъ да се наречешъ българинъ“, че не тя застави скопяни още презъ

1829 год. да гонятъ грѣцкитѣ владици, нито пъкъ извоюва ферманъ за бълг. църква въ Прилепъ и т. н. Напротивъ, постѫпкитѣ на скопяни, прилепчани и на останалитѣ градове отъ Македония, сев. България и Тракия следъ 40 годишна борба създадоха бълг. Екзархия, която освѣсти и събра около себе си всички почти българи и срина мегали идеята прокарвана системно отъ вѣкове отъ Патриаршията и нейнитѣ агенти.

Осмеляваме се да препоръчаме на настоятелството на Прилепското благотв. братство речта на г. Кюркчиевъ да отпечати въ хиляди екземп. и да я прѣнесе надлъжъ и наширъ изъ всичкитѣ земи населени съ българи и между чужденците, за да се изтѣкне предъ наши и предъ чужди, че въ Македония живѣе не нѣкаква безлична народностна амалгама, годна за създаване народность по порожчка, а че тамъ е сирището, подквасата на бълг. култура, която създаде българския гений и която копнѣе и промишлява за създаване условия за величието на бълг. народъ, който всрѣдъ балканската тѣмнота да освѣтлява, както въ миналото, пъти на материалния и духовенъ подемъ, на мирното и братско съживителство и взаимно уважение на всичкитѣ балкански народи, безъ което разгромление и позоръ очаква единитѣ и другитѣ.

Листътъ „Прилепъ преди 100 години“ въ 8 стр. съ отлично подбрания материалъ прави честь на братственото настоятелство и на бълг. журналистическа литература.

В-къ „Зора“ отъ 4 IV бѣ посветилъ 4 страници на борбата на прилепчани за създаване на свое национално звено — църква и училище.

Тържеството продължи до 1½ ч. сл. пл. Семинарскиятъ хоръ изпълни изучени като че ли специално за случая нови пѣсни, които изпълниха съ радостъ и възторгъ сърдцата на всички. Млади моми и момчи — прилепчани — съ декламации и слови изпълнения на пиано и цигулка допринесоха твърде много за незаличимитѣ спомени, които утрото остави всрѣдъ всички.

Ездра Исакъ

Произхожда отъ родолюбиво еврейско семейство. Роденъ е презъ 1885 година въ гр. Солунъ, кѫдето и завърши първоначалното си образование, учейки се на родния си езикъ. Баща му занимавайки съ млѣкарство, задържа малкия Ездра при себе си, за да му бѫде въ помощъ. Това обстоятелство дава възможностъ на любознателния Ездра

Флорентинъ

да се запознае съ водачите на македонското освободително движение въ Солунско и Кукушко.

Следъ хуриета — 1908 година, Ездра влиза въ връзка съ покойния Тодоръ Александровъ и Туше Скачковъ, става активенъ членъ на организацията и единъ отъ главнитѣ куриери на солунския и кукушки райони. Така, съ своята дейностъ

Ездра Флорентинъ е допринесъл много за организацията, подпомагайки същата, кога съ знанието, кога безъ знанието на баща си и парично.

Легалната му дейност продължи до 1911 година, когато, заподозрънъ отъ властите, нарамва манлихерата и се отзовава въ четата на Тодоръ Александровъ. До Балканската война и презъ нея той взима участие въ всички сражения и акции предприети и изнесени отъ четите.

Вследствие революционните борби и войната, турският режимъ бѣ премахнатъ, обаче, за нещастие родината отново бѣ поробена. Ездра напоенъ съ революционен духъ и каленъ въ борбата, не можа да понесе новото робство и се обявява противъ него.

Презъ свѣтовната война той е въ редовете на партизанския отрядъ подъ командата на капитанъ Лефтеровъ и когато презъ 1918 година българските войски отстъпиха, съ тѣхъ заедно отстъпи и той. Ездра, се прибра въ София и се отдае на миренъ трудъ, ползувайки се съ името на добъръ и честенъ гражданинъ въ своята срѣда.

Тази година презъ януари, този храбъръ и достоенъ синъ на Македония свѣрши своя земенъ пътъ, оставяйки на произвола на сѫдбата жена си.

Миръ на праха му.

Богъ да го прости.

П. Герасимовъ

Положението

Изминалият месецъ е богатъ съ нѣколко важни политически събития.

Сключена бѣ приятелска спогодба между Великобритания и Италия; започнаха приятелски разговори между Франция и Италия съ изгледи за скорошно изглеждане или най-малко смекчаване на политическите недоразумения между дветѣ страни; станаха важни политически съвещания въ Лондонъ между най-отговорните английски и френски министри; повториха се въ Атина приятелските и съюзнически отношения между Турция и Гърция; г. Хитлеръ направи официално посещение въ Римъ и Малкото съглашение разгледа създадилъ се въ последно време въ Европа политически условия, и взе становище спрямо тѣхъ.

Като се имат предвидъ тия следващи близко едно следъ друго, а нѣкои дори съвпадащи въ едно и също време, събития, може да се каже, че тѣ сѫ изразъ на една дълбока и много важна промѣна, която настъпва въ политическото положение въ Европа.

Тая промѣна се характеризира съ минаване отъ страна на Великобритания отъ пасивна къмъ активна външна политика на европейския континентъ.

Когато министъръ на външните работи на Великобритания г. Идънъ бѣ смѣненъ, мозина въ самата Англия и вънъ отъ нея смѣната, че министъръ-председателът г. Чембърлейнъ е боязливъ и противникъ на идеята за английска активна намѣса въ международния животъ въ Европа.

Въ сѫщностъ, не много късно следъ падането на г. Идънъ, се разбра, че г. Чембърлейнъ е билъ също като г. Идънъ за една решителна английска политика въ международния животъ само че не по Идъновите, а по малко по-други методи. Въпросът бѣ, прочее, да се прокарва тази активна английска политика чрезъ други методи, каквито избра г. Чембърлейнъ.

И действително, презъ изтеклия месецъ станаха работи, които показваха, че Великобритания, макаръ въ този исторически моментъ още не напълно въоръжена и не готова да воюва за цели, които само косвено я застѣгатъ, покажа да вземе въ свои рѣже починъ за промѣняване на европейските работи по начинъ тѣ да не докаратъ толкова скоро една нова всеобща война и въ сѫщото време да се спре застрашително за сегашния европейски миръ грохотия и повлѣченъ къмъ близкия изтокъ германския валъкъ.

Острия погледъ на политика г. Чембърлейнъ и данните на внимателните и вещи наблюдатели и информатори на британското външно министерство по работите въ Европа



Ездра Исаакъ Флорентинъ

подсказаха на английския пръвъ министъръ, че сега е времето той да отслаби мощната итало-германски съюзъ за вземане на всички важни инициативи въ Европа и за налагане на итало-германски разбирания при уреждането на европейските работи. И той наистина успѣ да сключи въ единъ много кратъкъ срокъ отъ време спогодба съ Мусолини по срѣдиземноморски и африкански въпроси, които бѣха причина за създалата се враждебност между Римъ и Лондонъ.

Интересното за отбележване въ тоя случай е, че съ сключването на тая спогодба и съ създаването чрезъ нея на добри англо-италиански отношения Англия не биде отдалечена отъ съюзницата си Франция и притеглена къмъ осъта Римъ—Берлинъ, а обратно: Италия биде спечелена за еднострани спогаждания съ Англия и Франция.

Скоро следъ сключването на англо-италианската спогодба започнаха, подъ външнинето и препоръките на Англия, предпазливи опити и по-сетне вече и начални дипломатически разговори между Парижъ и Римъ за спогаждане по въпросът, които държаха дветѣ страни въ много обтегнати отношения помежду имъ.

При все че въ Германия, нито отъ официално място, нито въ печата, бѣ даден изразъ на нѣкакво раздръзнене или възмущение отъ стъпките, които Италия направи за сдобряване съ Англия и Франция по политически въпроси, засягащи и Германия, но безъ нейно участие при тия разговори и преговори, може съ пълна сигурностъ да се каже, че тия италиански стъпки не сѫ възхитили Берлинъ и най-малко сѫ му показали, какъ г. Мусолини е намѣрилъ за умѣсто да осигуриява придобивките, добити чрезъ моралната подкрепа на Германия, сѫщо и бѫдещето развитие на италианските планове за владения и влияния по свѣта не само чрезъ „осъта“ Римъ—Берлинъ, а сега като чели по-вече чрезъ спечелване на добрата воля на враговете на тая осъ: Лондонъ и Парижъ. А това може да значи само едно: че Римъ е видѣлъ да става нѣщо не съвсемъ очорвателно и нѣщо будещо съмнение на другия край на осъта—въ Берлинъ.

Римъ ще да е сѫщо така забелязалъ, че противната сила, въ лицето на Англия и Франция, започва да минава отъ отбрана къмъ офанзива въ международните работи и че, въ зависимостъ отъ това, могатъ да настъпятъ въ Европа неблагоприятни условия за осъта Римъ—Берлинъ, затова си бѣ направилъ нова съмѣтка и решилъ да не пропусне настъпилото време на промѣняване на съотношенията на силите въ Европа и да застане на първата линия, като

първостепенна политическа сила, която да движи събитията, а не да е принудена само да се съобразява и да изпълнява чужди решения, както бъде съ нея до известна степень до войните.

Заштото тя видѣ какъ, следъ подписването на спогодбата си съ Англия, последната не само не се отдалечи отъ Франция, но затвърди, чрезъ важните разговори, станали въ Лондонъ между английските и френски министъръ председатели и министри на външните работи, свойте приятелски и съюзни отношения съ нея и нѣщо по-вече: явно за свѣта постигна съ френския генералъ щабъ единство въ командуването на английските и френски военни сили въ случай на единъ международенъ конфликтъ, въ който биха били въвлечени Франция и Англия.

Настіжнателната германска акция следъ аншлуса по посока къмъ Чехословакия; повишаването на тона на живущите въ Чехословакия надъ три милиона судетски нѣмци въ борбата имъ за пълна политическа самостоятелност; моралната подкрепа, която германскиятъ печать дава на тази борба и изглеждѣ за едно ново засилване и разпространение на германското стопанско и политическо влияние въ срѣдна и близко-източна Европа не сѫ могли да не внесатъ известна тревога всрѣдъ италианските управлящи срѣди. Въ тѣхни очи, една Германия разширена чрезъ погълщането на Австрия и чрезъ евентуалното откъжване на чехословашки части, населени съ нѣмци и турили рѣжа надъ дунавския басейнъ е вече една сила, която доста много натежава отъ къмъ Берлинъ и която може да направи при осъта, която собствено е по-скоро единъ лости, главната инициатива за движение да остане въ Берлинъ. Това Римъ въ никой случаи не би желалъ да стане. Това схвана своевременно британскиятъ пръвъ министъ г. Чембърлейнъ и подаде рѣка на Мусолини да му помогне да не увисва въ въздуха, възседнала края на осъта Римъ—Берлинъ и повдигнатъ отъ добилия голѣма тежестъ Хитлеръ, яхналъ другия край на тая осъ.

Следъ итало-britанската спогодба и следъ започването на дипломатически разговори между Парижъ и Римъ — една италианска инициатива на доста голѣма своеизвестност по отношение на Берлинъ, Италия придоби нова и значителна тежестъ.

Пѣтъването на Хитлеръ въ Италия — едно официално посещение, което той дължеше да направи въ отговоръ на посещението на Мусолини миналата година въ Германия — стана при това ново възвръщане на политическата тежестъ на Италия, станала съ помощта на Англия. Така, въ дълговременния и изпълненъ съ много скъпо костуваци перипетии периодъ на борба за надмошно влияние въ Европа, който започна отъ нѣколко години насамъ, следъ като фашизъмъ и национал-социализъмъ започнаха своята разрушителна спрѣмо договоритѣ за миръ политика, британското староизпитано срѣдство за неусетно проникване въ редовете на съюзенитѣ противници и за предизвикване между редовете имъ на крамоли и вражди и този път като чели постигна резултатъ. Инициативата въ тая борба можа да бъде уловена отново отъ Лондонъ. Хитлеръ отиде при Мусолини не само като приятель при приятель, но вече и като съдружникъ, който има да провѣрява основателноститѣ на възникнали между двамата народни вождове съмнения относно задружната имъ работа.

Въ Римъ и по цѣла Италия Хитлеръ бѣ посрещнатъ съ чрезмѣрна тържественостъ и пищностъ. Но тъкмо тази прекалена пищностъ въ посрещането може да бъде съ известно основание изтълкувано като единъ декоративенъ масовъ ефектъ за отвлечане на народното внимание отъ онова, което може би става задъ цвѣтата, знамената, нощнитѣ илюминаци и блескавитѣ приети и паради. Произнесоха се речи за здравината на осъта Римъ—Берлинъ. Хитлеръ каза ясно и категорично, че сегашната граница между Германия и Италия, недалече отъ Адриатическото море, ще остане ненарушена въ негово време, а за следъ него той заявява, че оставя на германския народъ заветъ тая граница никога да не бъде нарушавана.

Това сѫ наистина, известни успокоения, които се даватъ на Италия и които говорятъ че италианскиятъ народъ се е билъ пообезпокоилъ отъ надвесването на германските каски надъ италианската земя.

Но при едно такова посещение какво друго може да се казва, освенъ думи на приятелски увѣрения. Въпросътъ, най-сетне, за италианците не е само за новото имъ териториално съседство съ Германия. То може би наистина ще остане за дълго време добро. Въпросътъ е и за ония територии въ Дунавска и южно отъ Дунавска Европа, кѫдето изглежда ще има италианското и германското влияние да се нагласяватъ или може би да се сблъскватъ.

При все че около посещението на Хитлеръ въ Италия италианските и германските вестници пазѣха добре опредѣлена отъ диригентите имъ мѣрка, все пакъ въ печата проникнаха нѣкои мнения и тенденции, които свидетелствуватъ за една утешна доста сериозна работа що се отнася до опредѣлянето на границите на германското и на италианското влияние на Балканите.

Че предстои такава работа, между друго се вижда и отъ това, че въ Лондонъ особено, а сѫщо и въ Парижъ сѫ доста загрижени и се предприематъ мѣрки за поставяне на стопанска нѣкаква преграда на германското главно, а и на италианското на първо време стопанско нахлузване и завладяване на нашия полуостровъ.

Важното, въ реда на нашите мисли, е сега да се констатира че въ Римъ понастоящемъ се извършва нѣщо фатално за Европа: ако тамъ наистина се дойде до действително зякчаване на осъта Римъ—Берлинъ, може да се дойде до сериозни стълкновения, ако пъкъ тамъ се отслаби тая осъ (това че проличи не следъ дѣлго) сѫщо ще имаме дѣлбоки промѣни въ Европейското положение съ много неизвестности. Но и въ двета случая, изглежда, Европа се приближава къмъ едно ново уреждане на политическите международни въпроси — къмъ ново уреждане на националния въпросъ (малцинства) и по-нататъкъ — къмъ обща ревизия на договорите.

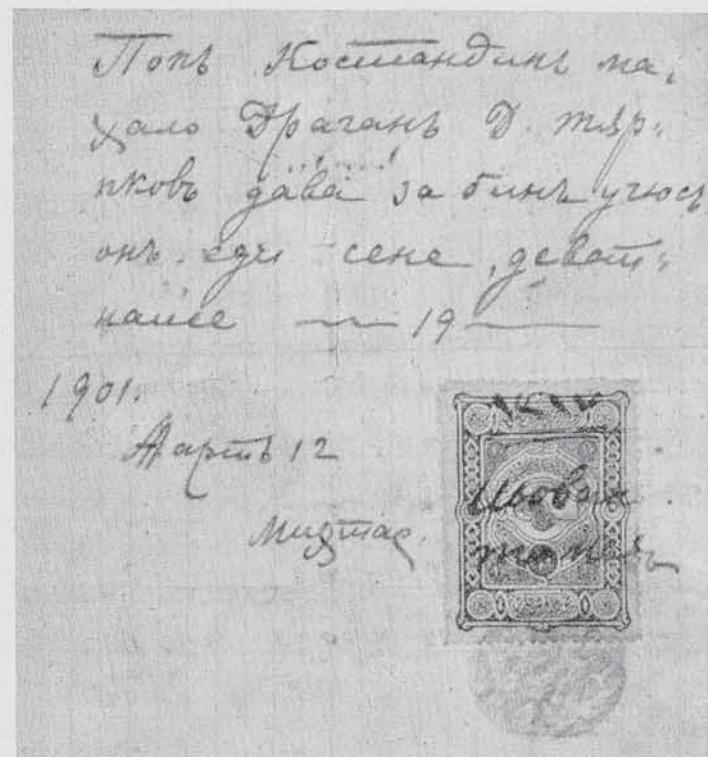
Конференцията, която стана въ Синай между държавите отъ Малкото съглашение, за да приспособятъ тия държави своята политика къмъ новосъздаденото и новосъздаващето се положение въ Европа, свидетелствува, колко надрѣлъ и какъ неотмѣнѣмъ е въпросътъ за народностите малцинства и какъ, когато има сила, която да го изнесе и да стои задъ него, този въпросъ се слага на разрешение и може да го получи вече не както имъ се искаше на победителите отъ голѣмата война.

Този въпросъ на малцинствата, вече живо разискванъ днесъ, какъ тежко е забить въ нашите сърца.

Остава ни само да събираме силите си, та при удобенъ часъ да направимъ дѣлжимото съ надежда, макаръ и покъсно, да получимъ това, което дори парижките диктатори ни даваха.

Що се отнася до зякчаването на гръцко-турските отношения, то може да се тълкува пакъ, като нова проява на страхъ на тия две държави и усилията имъ за запазване за тѣхъ на брѣговете на Бѣлото море.

До кѫде бѣше достигната Македония по пътя на финансовото си обособление като отдѣлна административна единица личи следната разписка:



КООПЕР. БАКАЛСКО ТЮТЮНОПРОДАВСКО СДРУЖЕНИЕ - СОФИЯ

ул. Владайска № 2 – жгъла Позитано

Телефонни №-ра 2-75-12 и 2-23-08

**Собствено здание на ул. ул. Ц. Симеонъ и Сердика –
София**

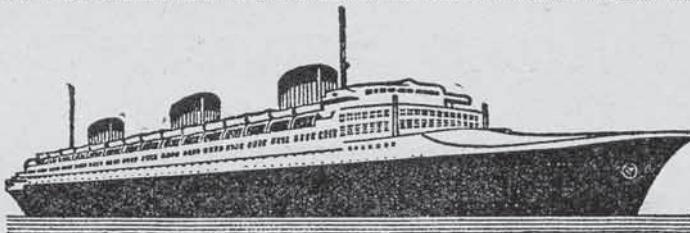
Членъ на Кооперативна Центrale „Колониялъ“, София

**Обединява по-голѣмата часть отъ
Софийските бакали**

Купува, продава и има винаги на складъ: свинска масъ, медъ,
орѣхи, фасулъ, сушени сливи, и всички видове
колониални стоки.

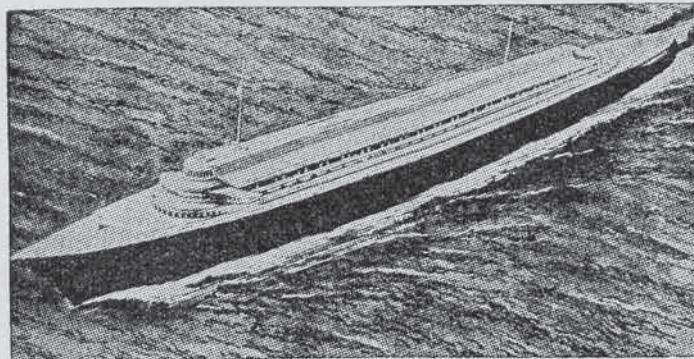
НОРМАНДИЯ

83.423 тона, 314 м. дължина, 160.000
конски сили мощност, 4 дни океана,
най-голѣмия, най-бързия и най-
луксозния параход на света, носи-
теля на Световната Синя лента за
най-голѣма бързина, принадлежи на



**Компани Йенералъ Транзатлантичъ
ФРЕНЧЪ ЛАЙНЪ**

Същата Компания за поддръжане извоюваното морско първенство проектира да построи
новъ типъ морски гигантъ



безъ кумини, отъ 100,000 тона,
400 м. дължина и 37 възела на часъ.
Този новъ плаващъ дворецъ по свой-
тъ размѣри, бързина и удобства ще
остане ненадминатъ. Ще минава
okeяна само за 3 дена.

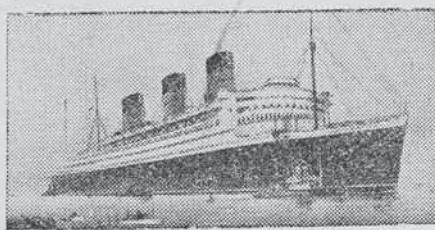
**Генераленъ представителъ
за България**

БОГДАНЪ ИЛИЕВЪ, ул. Мария Луиза, 67 – София
Телефонъ 3-18-67

Съобщаваме на членовете на благотворителната посмъртна каса при Илинденската организация, че на 12 май т. г. се помина редовният членъ на касата другаръ **Тодоръ Стефановъ Якововъ (Расимъ)**, от Софийското дружество. Съ неговата смърть касата има 147 смъртенъ случай. Поканватъ се г. г. членовете на благ. посм. каса да се издължатъ до 147 см. случай включително.

Отъ Ръковод. тѣло

„КУИНЪ МЕРИ“ – 81.773 тона



Най-голѣмиятъ, най-новиятъ, най-комфортниятъ и най-бързиятъ паракодъ на свѣта, който мина в Океана за 4 ДЕНДА. За Северна Америка пътувайте само съ него или останалите паракоди на КУНАРДЪ ХУЛДЪ, СТАРЪ ЛИМИТЕДЪ – гордостта на

английското корабостроителство.

ГЕНЕРАЛЕНЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЗА БЪЛГАРИЯ

ТОМА Н. БАКРАЧЕВЪ

пл. Лъвовъ мостъ – София

Отъ началото на май т. г. се открива ЖЕЛЪЗОПЪЖНО БЮРО

Тома Бакрачевъ и Синове

ул. Търговска 2

Продажба на желъзопъжни билети за Европа, групови пътувания и пр.

ПРОТИВЪ МОЛЦИТЕ имате само едно сигурно и ефикасно средство

АНТИМИТЬ ФЛАЙ-ТОКСЪ

Искайте двойната синя кутия съ надпись:

„ANTIMITE FLY-TOX“

Всѣка кутия струва 10 лева

ОРИГИНАЛНИЯ ФЛАЙ ТОКСЪ се продава само въ сини запечатани кутии които носятъ надпись:

„FLY-TOX“

За наливно искайте да Ви се отлива само отъ голѣмъ бидонъ снабдень съ специалната патентъ наливачка.

ПОМПИТЬ съ надпись „FLY-TOX“ сѫ най-икономични, солидни и даватъ най-ситна струя – облакъ съ която се постигатъ желаните резултати.

Депозитъ „ТЕМЕЛЪ“ А. Д. – София.

Ул. Веслецъ № 6. Тел. 2-33-67, 2-27-35

