



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

РСК. 1010

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СЕНТЯВРЬ

1874.

ЧЕТВЕРТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ СLXXV.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева, Большая Садовая, д. № 49—2.

1874.

Printed in USSR
(Russia)

СОДЕРЖАНІЕ.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета г. министра народнаго просвѣщенія за 1872 годъ (Окончаніе).

Правительственныя распоряженія.

О пропіи въ древней Сербіи В. Макушева.

Политическое устройство Германской имперіи (Продолженіе). А. Д. Гадовскаго.

О руководствѣ «Жизнеописанія Борнелія Непота по Фелькеру». К. Любвица.

Вѣнскій конгрессъ о воспитаніи сѣбныхъ. П. Пашлонскаго.

О вѣронсовѣдныхъ еврейскихъ школахъ (хедерахъ) въ Сувалкской губерніи. П. Щевальскаго.

Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заведеній: а) университеты, б) низшія училища.

Статистическія свѣдѣнія о числѣ учениковъ гимназій и прогимназій въ 18^{73/74} учебномъ году.

Отдѣлъ классической филологіи.

(См. на 3-й стр. обѣрки.)

О ПРОНИИ ВЪ ДРЕВНЕЙ СЕРБИИ.

По неизданнымъ памятникамъ Венеціанскаго архива.

Въ Венеціанскомъ архивѣ хранится множество драгоценныхъ памятниковъ по исторіи сербскаго права: между ними первое мѣсто занимаютъ уговоры (Capitula, Capitoli) далматинскихъ и албанскихъ общинъ съ Венеціею, договоры ея съ владѣтелями Босни, Герцеговины и Черногоріи, инструкціи и предписанія разнымъ венеціанскимъ властямъ въ далматинскихъ и албанскихъ общинахъ. Въ библиотекѣ св. Марка въ Венеціи есть нѣсколько старыхъ далматинскихъ статутовъ (XIV—XVI вѣковъ), частью еще не изданныхъ, частью напечатанныхъ по новымъ редакціямъ. Пока эти памятники не будутъ обнаружены, не возможно приступить къ рѣшенію многихъ темныхъ вопросовъ въ исторіи сербскаго права.

Къ такимъ вопросамъ принадлежитъ и вопросъ о пронии.

До 1867 года были извѣстны только три статьи въ Законникѣ Душана о пронии, проніарѣ и проніаревичѣ и упоминаніе о пронии въ грамотѣ Степана Лазаревича Хиландару (1403—1405 г.): на основаніи такихъ скудныхъ данныхъ невозможно было рѣшеніе вопроса о пронии.

Въ 1867 году въ первой книгѣ „Трудовъ югославянской академіи наукъ“ (стр. 156—158) была напечатана грамота боснійскаго короля Степана Томашевича логовету Степану Ратковичу 1458 года, разъясняющая до нѣкоторой степени темный вопросъ о пронии, но далеко еще не рѣшающая его.

Не смотря на такую скудость источниковъ, нѣкоторые ученые пытались объяснить значеніе пронии.

Поконный П. І. Шафарикъ, въ своихъ объясненіяхъ къ Душанову Законнику (изданіе Кухарскаго, стр. 217), производитъ слово пронія часть CLXXV, отд. 2.

отъ нѣмецкаго Frohne. Позднѣе онъ толковалъ: пропіа, пропіарска земліа — praedium servum, пропіарь — dominus fundi, и видѣлъ корень этого слова въ древне-верхне-нѣмецкомъ frō (dominus), скандинавскомъ freug, готскомъ frao, fpanjana ¹⁾.

Толкованіе Шафарика припали Мацѣевскій и А. А. Майковъ. Последній замѣчаетъ: „вѣроятно, Сербы заимствовали это слово еще въ то время, какъ сосѣдили съ Готами. На давность заимствованія указываютъ перемѣна начальныхъ буквъ, показывающая, что слово это какъ бы уже отуземилось у Сербовъ“. Но по недостаточности источниковъ, почтенный нашъ славистъ не могъ еще „опредѣлить, какое представленіе права соединилось съ названіемъ пропіа“. Онъ съ нерѣшительностію говоритъ о значеніи пропіа: „съ одной стороны непрочность пропіарскаго владѣнія, съ другой—самое имя пропіа показываютъ, что подъ этимъ словомъ должно разумѣть не полную собственность, быть можетъ, подлежащую государственнымъ повинностямъ. Но была ли это царская земля, лежавшая въ державѣ владѣтеля и имъ обрабатываемая?“ ²⁾.

Появленіе въ печати вышепомянутой грамоты Степана Томашевича вызвало замѣтку г. Майкова: „что такое пропіа въ древней Сербіи?“ ³⁾.

„Теперь напечатанная вполнѣ грамота Степана Томашевича“, говоритъ онъ, „разъяснила вопросъ; и наука можетъ отнести его къ числу рѣшенныхъ дѣлъ, и присоединить это новое приобрѣтеніе къ запасу уже имѣющихся у нея положительныхъ свѣдѣній“.

Какъ же рѣшаетъ г. Майковъ вопросъ о пропіа?

„Пропія составляла кормежную землю, помѣстье, назначасное, по усмотрѣнію верховной власти, лично тому или другому, даже безъ права пожизненнаго пользованія, такъ что верховная власть могла или обратно взять ее и отдать другому, или произвести обмѣнъ“.

Въ заключеніе г. Майковъ вполнѣ основательно замѣчаетъ: „во всякомъ случаѣ пропіа составляла пожалованье, жалованную землю, то же, что древне-русское кормлепье и помѣстье, которыя точно также давались въ Московскомъ государствѣ дворянамъ для службы и за службу“.

¹⁾ Gesch. d. südslav. Litter. III, 162.

²⁾ О земельной собственности въ древней Сербіи (Чтенія въ Нил. Общ. Ист. и Древн. Россійск. 1860, кн. I, стр. 29).

³⁾ Тамъ же 1868, кн. I, Сибь, стр. 227—232.

Г. Майковъ совершенно вѣрно понялъ значеніе пронии; но на основаніи одной грамоты невозможно рѣшить этотъ весьма сложный вопросъ.

По обнаруженнымъ уже источникамъ нельзя опредѣлить, какія государственныя повинности лежали на пронии, въ какихъ отношеніяхъ находился провиарь къ пронии,—была ли пронія только временнымъ или пожизненнымъ владѣніемъ, или же могла переходить по наслѣдству къ ближайшимъ родственникамъ, не становясь, однако, баштиною; могли ли быть провиарами иностранцы, всегда ли былъ провиарь изъ властельскаго сословія, не освобождались ли иногда въ видѣ особой милости нѣкоторыя государственныя земли отъ проии, могло ли быть въ одномъ селеніи нѣсколько провиаровъ и т. п.

На всѣ эти вопросы постараемся дать положительный отвѣтъ на основаніи неизданныхъ еще памятниковъ Венеціанскаго архива.

Предварительно считаемъ нужнымъ замѣтить, что первымъ изъ ученыхъ, правильно понявшимъ значеніе проии, былъ г. Даничичъ, который еще въ 1863 году ¹⁾ толковалъ это слово такъ: прония, *прѳоніа*, *fundus ad usufructum datus*; провиарь, *usufructuarius*; но онъ невѣрно толкуетъ слово провиаревичъ (*filius* тоѳ провиарь): провиаревичъ находится въ такомъ же отношеніи къ провиарю, въ какомъ властелиничъ къ властелину, а слѣдовательно обозначаетъ: *usufructuarius inferioris ordinis*.

Отправляя въ 1421 году провизоровъ въ Далмацію и Албанію, венеціанскій сенатъ поручаетъ имъ ²⁾, между прочимъ, провѣрить государственные доходы съ этихъ странъ (*introitus tam dationum, quam unius ducati pro foco, quam etiam frumenti, quod solvitur nostro comuni*). Къ такимъ доходамъ причисляются и доходы, получаемые съ проній:

„*Insuper quia territoria deinde (Scutari) spectant nostro comuni, sed consuetudo contracte est, quod dicta territoria dentur et conferantur nobiles deinde et aliis fidelibus personis in pronias et dicti tales vocantur proniarii etc.*; разрѣшается провизорамъ подтверждать старыя и раздавать новыя пронии заслуженнымъ лицамъ, *solventibus ipsis nostro comuni illud, quod tenentur solvere secundum consuetudines contracte, non possendo illa dare nisi personis deinde*“.

¹⁾ Речникъ изъ книжныхъ старина Српскихъ II, 458.

²⁾ 1421, 27 Julii. *Commissio provisorum ad partes Dalmatic ed Albanie (Senato-Misti vol. LIII, ff. 170 r^o—172).*

Изъ этихъ словъ видно, что, по существовавшему въ скадарскомъ округѣ обычаю, государственныя земли отдавались въ пропію мѣстнымъ властелямъ и другимъ вѣрноподаннымъ подь условіемъ платить за нихъ въ государственную казну положенное обычаемъ.

Что въ пропію отдавались земли, составлявшія государственную собственность, еще виднѣе изъ постановленія венеціанскаго Большаго Совѣта отъ 11-го іюня 1449 года ¹⁾ по поводу слѣдующаго частнаго случая:

Въ ноябрѣ 1447 года была пожалована въ пропію скадаранину Владу Калѣорѣвиѣу деревня Обличье Скадарскаго округа (in proniam Vladi filio Calozorzi de Scutaro villa Obliche districtuo Scutari); въ мартѣ слѣдующаго года „concessio fuit revocata“, а въ декабрѣ 1449 года снова „confirmata“: но такъ какъ при этомъ подтвержденіи за Владомъ пропіи присутствовало только 76 членовъ, а по закону полагается полное число 100. то такая „confirmatio“ объявляется не дѣйствительною.

По этому поводу Большой Совѣтъ (Consilium Majus) постановилъ:

„Et ex nunc captum firmiterque statutum sit, quod de cetero alicue pronie, ville et terrena nostri dominii partium Albanie aequaliter dari, donari vel alienari alicui non possint, nisi per tres partes hujus consilii congregati C. et abinde supra, sicut ordinatum est per Majus Consilium 1441 de mense Octobre“.

Въ постановленіи сената отъ 31-го іюля 1442 года ²⁾ подь выраженіями „territoria comunis“, — „terrena, que quondam pater suus et avus laborabat“, — разумѣется, конечно, пропія, такъ какъ державшій

¹⁾ Senato-Mar. III, 123 t^o—124.

²⁾ Ibidem I, 109: 1442, die ultimo Julii.

Cum nostro dominio fuerit supplicatum pro parte Johannis Villadi de Scutaro, quod quedam terrena, que quondam pater suus et avus laborabat, mortuo patre, data fuerint cuidam Vulcho Gubicig, quoniam ipse puer erat, nec habebat, qui responderet aut compareret, et nunc petendo jus a Rectore Scutari opponatur, quod talia territoria comunis sint confirmata per literas ducales, propter quas eidem Villado non possit fieri jus. Vadit pars, quod scribatur Comiti et Capitaneo Scutari, quod non obstantibus litteris nostris, audire debent hunc Vuladum et etiam Vulchum aut alios, qui illa terrena tenerent, et, servata consuetudine paysii, faciat jus in terrenis predictis, declarando tamen ex nunc, quod quicumque ipsorum habuerit illa terrena, solvere debeat nostro comuni pro talibus terrenis affectum secundum usum paysii.

Qui illa terrena tenerent соотвѣтствуетъ выраженію грамоты Степана Томашевича: што се дрѣжали Весковичи.

эти земли обязывался *solvere comuni Venetiarum afflictum secundum usum paisii*.

Подобныя выраженія встрѣчаемъ и въ другомъ постановленіи отъ 7-го іюня 1443 года ¹⁾: *illa terrena, que tenet (Petrus Molonto Albanensis) ad afflictum, juxta consuetudinem Albaniae*.

Tenere ad afflictum, solvere afflictum secundum usum paisii волиѣ соответствуютъ выраженіямъ: *solvere secundum consuetudines contracte*.

Въ чемъ состоялъ этотъ *affictus*, увидимъ ниже, а пока ограничимся однимъ выводомъ изъ вышеприведенныхъ памятниковъ: пронія составляла государственную собственность. Такой выводъ согласенъ съ заключеніемъ г. Майкова, выведеннымъ имъ изъ грамоты Степана Томашевича ²⁾.

Сдѣланное г. Майковымъ сравненіе сербской пронія съ древнерусскимъ кормленьемъ и помѣстьемъ, которыя давались для службы и за службу ³⁾, оказывается какъ нельзя болѣе удачнымъ и вѣрнымъ, и мы можемъ привести нѣсколько указаній въ венеціанскихъ памятникахъ на то, что пронія составляла пожалованье, жалованную землю.

15-го мая 1421 года Большой Совѣтъ утвердилъ проніарами двухъ Скадранъ за ихъ вѣрную службу Венеціи, какъ видно изъ слѣдующаго постановленія ⁴⁾:

„Cum comparuerit ad presentiam nostri domini circumspectus vir Alexius de Bigano Ambassiator Comunitatis Scutari et exposuerit, quod propter sua fidelissima opera per Rectores nostros Scutari factus fuerit caput et pronarius territorii vocati Cazapi et ville Ballardini et de Ixexi ipertinentiis Scutari etc. et humiliter nostro dominio supplicaverit ut dignaremur dictum beneficium confirmare sibi et filiis suis etc.— Respondeatur: confirmentur“.

„Et similiter concedatur fidelissimo servitori nostro Stefano Milotino de Scutaro, quod ipse et sui filii masculi legitimi tantum confirmentur in proniaria ville de Postropati, que est in villa de Barbarosis“ etc.

Въ другомъ памятникѣ (24-го іюля 1416 г.) ⁵⁾ говорится, что вене-

¹⁾ Ibid. I, 179.

²⁾ Стр. 230.

³⁾ Стр. 232.

⁴⁾ *S. Misti*, LIII, 135 r°.

⁵⁾ Ibid. LI, 147.

цианское правительство пожаловало Скадрияину Гоячъ „proniam sive villam vel terrenum, que vel quod dicitur Salita Raici cum Salchito“, за его вѣрную службу (ob sua fidelia portamenta): „sicut per veras et probatas experientias clarissime demonstravit tam tempore, quo civitas Scutari nostro dominio rebellavit, quo tempore stetit in castro Scutari viriliter die noctuque exercendo honorem et statum nostri domini, quam etiam ante ipsam rebellionem, et post in omnibus locis, ubi fuit necesse“ etc.

За подобныя же заслуги были пожалованы Скадрияину Радичу въ проною два виноградника ¹⁾:

„Cum propter fidelia opera et laudabilia portamenta, que demonstravit et fecit in honorem nostri domini probus vir Radizius de Scutaro, fidelis domini, date et concessa fuerint eidem Raditio due vinee, una in contrata Pedegore, de qua solvere tenebatur comuni decimam, et una in contrata Gisii, de qua tenebatur solvere dritam, secundum formam concessionum sibi factarum, et quia ipse Radizius perseveravit in optima fidelitate domini et bonis operibus ac obedientia Rectorum in tantum, quod resistendo viriliter inimicis domini fuit ab eis nequiter interfectus. Comparante postea coram Rectoribus et Provisore nostro Scutari Coiacino dicti Radizii filio“ etc. (жалуетъ ему необработанную землю in villa de Grisa въ замѣгъ подгорскаго виноградника, отданнаго 29-го августа 1416 года Андрею Хотя).

Опуская другіе подобныя же примѣры ²⁾, укажемъ еще только на одинъ, изъ котораго видно, что проною могъ получить цѣлый родъ: такъ, 16-го сентября 1445 г., homines de Crausis, qui sunt nobiles et potentes numero, за услуги, оказанныя ими при завоеваніи Зеты, получили селенія Carucii и Busulschi—in proniam ³⁾.

Пронія жаловалась не однимъ только властелямъ, но и другимъ вѣрноподаннымъ, лишь бы только они были изъ мѣстныхъ жителей, какъ видно изъ вышеприведенныхъ нами выраженій въ инструкціи провизорамъ Далмаціи и Албаніи 1421: (quod dicta territoria dentur... nobilibus deinde et aliis fidelibus personis in pronias... non possendo illa dare nisi personis deinde) и изъ слѣдующихъ словъ постановленія Бѣльскаго Совѣта отъ 5-го августа 1421 года ⁴⁾: „Cum vir nobilis

¹⁾ Ibid. LII, 58 (1417, 22 Novembris).

²⁾ Ibid. I.VII, 242 r° (1430, 4 Augusti); S. Mar. II, 158 r° (1446, 11 Julii); ibid. III, 35 r° (1447, 12 Novembris).

³⁾ S. Mar. II, 108.

⁴⁾ S. Misti. LIII, 176 r°.

ser Jacobus Daudulo Comes et Capitaneus noster Scutari in obtentione, quam noviter fecit de loco Drivasti, fecerit certas promissiones et pacta comunitati dicti loci.... sic illa et illas sibi confirmamus, declarando tamen.... quod omnes pronie, territoria, ville et alie quoque res date per nostrum dominium alicui ex fidelibus nostris deinde, antequam dictus locus pervenisset ad manus Balse, debeant esse dictorum nostrorum fidelium, sicut perantea erant, et non illorum, quibus date fuissent per Balsam, et quod in facto decimarum observetur illud, quod observatum fuit per elapsum¹⁾.

Составляя государственную собственность, пронии могли быть жалуюты только верховною властью—„per nostrum dominium“, какъ постоленно читаемъ въ венеціанскихъ памятникахъ; а по рѣшенію Бѣльшаго Совѣта отъ 11-го іюня 1449 г., приведенному нами выше, пожалованіе земель въ пронію считалось дѣйствительнымъ и законнымъ только тогда, когда было опредѣлено тремя четвертями голосовъ въ собраніи по меньшей мѣрѣ 100 членовъ Бѣльшаго Совѣта.

Въ пронію отдавались не только населенныя земли (ville), но и участки какъ обработанной, такъ и необработанной земли (territorium, terra), виноградники (vinee) и т. п., какъ видно изъ приведенныхъ уже нами примѣровъ, въ дополненіе къ которымъ укажемъ еще на слѣдующіе:

20-го сентября 1454 года были пожалованы въ пронію Скадрянамъ Степану и Николаю Вакшичамъ, ихъ братьямъ и сестрамъ „alique vinee posite in villa de Grixia districtus Scutari“¹⁾.

11-го іюня 1446 г. была подтверждена грамота Скадарскаго графа отъ 11-го іюня 1443 года, которою онъ пожаловалъ Божидару Андричу, Андрею Макушичу и Божидару Новаковичу въ пронію (in proniam) половину селенія Sinoderi, въ награду за вѣрную ихъ службу²⁾.

15-го января 1454 года Бѣльшій совѣтъ постановилъ³⁾:

„Quod Johanni Sundia de Scutaro et heredibus suis concedatur octava pars Bradize cum modis et conditionibus, cum quibus eam tenebat Iecha Maxera, dum viveret“ etc.

22-го марта 1455 года были подтверждены пожалованныя графомъ Скадра Петромъ Контарини пронии: Rectori Ecclesie S. Elie de

1) S. Mar. V, 58.

2) Ibid. II, 158 r°.

3) Ibid. V, 18 r°.

la Bradiza de certis terrenis,—fidelibus nostro Demetrio Jeorgio de Scutaro et heredibus suis de uno terreno in civitate Scutari¹⁾.

Изъ первыхъ трехъ примѣровъ видно, что пропія жаловалась иногда нѣсколькимъ лицамъ, находившимся или не находившимся между собою въ родственныхъ отношеніяхъ: такъ нѣсколько виноградниковъ селенія Грижи жалуются Степану и Николаю Бокшичамъ, ихъ братьямъ и сестрамъ; такъ Андричь, Макушичь и Новаковичь были пропіарами половины одного селенія, а Ивану Сундсѣ съ наследниками была пожалована въ пропію вся часть селенія Брاديцы.

Примѣры раздробленія одного селенія между нѣсколькими пропіарами встрѣчаемъ въ описаніи Скадарскаго округа 1416—1417 г.²⁾

Пропіарами села Подгоры (Podgora), состоявшаго изъ 20 домовъ были Андрей Отто съ братьями, Радашъ Отто, Захарій Любичъ съ братьями, Ёрѣн Муда съ братьями, Masagescho Otto съ братьями и Никола Бакри съ братьями.

Пропіарами деревни Загнѣвцъ (Загнѣва), состоявшей изъ 5 домовъ, были Радославъ Рамептина, Никола Салуме и племянникъ его Вукница Салуме.

Пропіарами деревни Вольши (Volsa) изъ 4 домовъ были Андрей Умой и племянникъ его Коячинъ; они же были пропіарами мѣстечка Балечъ (citta de Balezo), состоявшаго изъ 25 домовъ и т. д.

Встрѣчаются и обратные примѣры: одному лицу могло быть пожаловано въ пропію нѣсколько селеній. Такъ Алексѣй изъ Бигано былъ пропіаромъ земли Сазарі и селеній Ballardini и Ixehi. Андрей и Коячинъ Умой были совмѣстно пропіарами Вольши и Балеча; Никола Салуме былъ пропіаромъ Полицы и Bulchia Grande; Маринъ Бенци—селеній Gostoli, Misgoi, Musanthi, Grampsi и Penetari, а Јонена Пресали—селеній Dausi, Presali и Busesessi³⁾. Въ грамотѣ Степана Томашевича перечислено 30 селъ, отданныхъ въ пропію логоецу Степану Ратковичу⁴⁾.

Въ памятникахъ не рѣдко упоминается, что такая-то пропія жаловалась такому-то съ братьями: возникаетъ самъ собою вопросъ, какъ

¹⁾ Ibid. 58.

²⁾ Descriptio Urbis Scutari et Albaniae 1416—1417 составлена по порученію скадарскаго графа Албано Контарини и провизора Андрея Фосколо нотариусомъ Петромъ де Сант-Одориго (рукопись Венец. архива, лл. 46 об., 51, 54, 56 и др.).

³⁾ S. Misti, LIII, 135^o.—S.-Odorigo, Descriptio Scutari et Albaniae, passim.

⁴⁾ Rad Jugostav. Acad. Kn. I, 156—7.

дѣлили между собою братья доходы съ прониі. Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ слѣдующемъ постановленіи Бѣльскаго Совѣта отъ 6-го септября 1445 года ¹⁾:

„Cum per istud Consilium confirmata fuerit Michaeli Humoya villa de Passo Bianco districtus Drivasti, quam sibi dederat Comes Scutari in proniam ad beneplacitum, et nobilis vir Petrus Benedicto potestas Drivasti scribat, quod orta discordia inter ipsum Michaelem et alios tres fratres suos, denique in presentia ipsius potestatis concorditer actum est, quod ipsa villa pro medietate sit dicti Michaelis et pro alia medietate aliorum trium fratrum, vadit pars, quod privilegium predictum reformetur in persona ipsius Michaelis pro medietate et in persona aliorum fratrum pro alia medietate, sicut consulit potestas et sicut supplicat Michael predictus, qui hic est, cum hac additione, quod ipse Michael, tamquam major fratrum et tamquam ille, qui suis meritis acquisivit beneficium, sit caput et proniarius ville, quousque vixerit. sicut sunt alii proniarii villarum nostrarum, sed utilitas proniarie dividatur, sicut consulit potestas“.

Такое постановленіе совѣта, основанное на народномъ обычаѣ, конечно, примѣнялось ко всѣмъ подобнымъ случаямъ, а потому мы имѣемъ право заключить, что всякій разъ, когда пронія жаловалась такому-то съ братьями, онъ былъ прониаромъ и дѣлилъ съ братьями доходы пополамъ.

Изъ вышеприведеннаго памятника можно было бы также заключить, что прониаръ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ главаремъ (caput) того селенія, которое ему жаловалось въ пронию; но многочисленные примѣры свидѣтельствуютъ, что соединеніе въ одномъ лицѣ пропярства и главарства было исключеніемъ изъ общаго правила, по которому прониаръ обыкновенно не бывалъ главаремъ. Такъ изъ 114 селеній Скадарскаго округа только 5 имѣли главарями и прониарами одно и то же лице ²⁾. Къ такимъ исключеніямъ принадлежатъ еще слѣдующіе случаи:

Medonus Cruetius былъ главаремъ и прониаромъ мѣстности, называемой La bel Chionia.

Братья Николай и Дука Томашичи, сыновья Дмитрія Славянина (Nicolaus Thome et Duchas fratres filii quondam Bitrii Sclavo), были

¹⁾ S. Mar II, 102 c°.

²⁾ См. мон. Истор. разсмк. о Слав. въ Албаніи: списокъ селеній Скадарскаго округа.

проніарами и главарями (proniarii et capita) селенія, называемаго Андрей Славянинъ (Andree Sclavo).

Скадрянинъ Дука Никша (Duchanichka), главарь селенія Bistriola, былъ назначенъ проніаромъ этого селенія совмѣстно съ Бужою Туркомъ по смерти Ивана Лаза (pro indiviso cum Вуха Турчо loco quondam Johannis Lazii) ¹⁾.

Пронія жаловалась обыкновенно въ пожизненное пользованіе— „quousque vixerit“—подъ условіемъ однако, чтобы проніаръ вѣрно служилъ государству. Такое условіе большею частію подразумѣвается, и за несоблюденіемъ его слѣдовало лишеніе проніи ²⁾; но есть памятники, въ которыхъ такое условіе ясно выговаривается.

Такъ Венеціанскій сенатъ постановилъ 10-го ноября 1407 г. ³⁾.

„Quod littere concessae Duchaleto per nobilem virum ser Marinum Caravello olim Capitaneum nostrum Culphi, date in loco S. Theodori super flumaria Boyano die 22 Junii XIII Ind., per quas idem ser Marinus concessit dicto Duchaleto quicquid possidebat usque tunc, et ultra hoc concessit ei villam de Murichano et villam de Botigaret, que omnia debeat tenere et possidere, quousque fecerit et operatus fuerit ea, que sint honoris dominationis nostre etc. confirmentur et ratificentur eidem Duchaleto per istud collegium“ etc.

Иногда пронія жаловалась отцу и его сыновьямъ, какъ это видно изъ приведеннаго уже нами постановленія Большаго Совѣта отъ 15-го мая 1421 года (S. Misti LIII, 135 t^o) и изъ слѣдующаго отъ 7-го июня 1443 года ⁴⁾:

„Cum Petrus Malanto Albanensis exponi fecerit nostro dominio, quod ejus pater in bello Balse fuit occisus preliando et ipse Petrus Stipendiarius cum equo serviens exponendo se periculis, que nunc in Albania occurrunt, speret mori, sicut fecit pater, dignemur sibi concedere, quod illa terrena, que tenet ad afflictum, justa consuetudinem Albanie, remaneant filiis suis, et similiter ille equus latinus, et quod filius suus Stéfanus habeat unum equum ad Albanensem, sicut habebat, antequam Daniel vayvoda illuc mitteretur. Vadit pars, quod attento

¹⁾ S. Misti LIX, 45 (1434, 23 Aprilis).

²⁾ Что за государственную измѣну отбиралась пронія и отдавалась другому лицу—вѣрноподданному, примѣровъ много: S. Misti LI, 147; LVIII, 36 t^o—37; S. Mar II, 80 t^o, 103, 158 t^o; V, 84 t^o—85.

³⁾ Ibid. XLVII 150 t^o.

⁴⁾ S. Mar I, 179.

consilio et comendatione nobilium virorum Pauli Mauroceno et Francisci Quirino, fiat dicto supplicanti; sicut petit, ad beneplacitum nostri domini“.

Гораздо чаще пронія, по смерти прониара, подтверждалась за его сыновьями:

1448, 7 Junii. Cum Proganus filius quondam Alexii Begano comparuerit coram nostro dominio et exposuerit multa, que pater suus fecit, dum esset proniarius ville de Baladrinis, et deinde multa laudabilia gesta, que ipsemet fecit et cum quondam domino Francisco Quirino et nunc sub domino Paulo Lauredano Comite Scutari in presentibus novitatibus, et quoniam villa predicta de Balladrinis, que erat in novitatibus presentibus sine proniario, rebellavit nostro dominio et adhesit Scandarbego, et omnes deseruerunt dictam villam, supplicavit, quod ipse et fratres sui constituentur proniarii illius ville, sicut erat pater suus, quoniam sperat reducere fideles habitatores super illa et conservare illam sub obedientia nostri domini. — Ero просьба была исполнена ¹⁾.

1446, 20 Iulii. Provisori Scutari. Alias an. 1429 Indict. VIII die 28 mensis Octobris, ad humilem supplicationem fidelium subditorum nostrorum Dobri et Georgii Sclavo fratrum et filiorum quondam fidelissimi servitoris nostri Thome Sclavo, civis Scutarensis, cum nostro consilio Rogatorum concessimus, ut essent capita villarum nostrarum Caponici et Calderoni, et quod haberent et tenerent id, quod pater suus tempore mortis sue tenebat et possidebat, videlicet: quindecim Zapaturas in Caponico et Caldarono et Lubanum et alias possessiones suas et haberent vineam rotundam cum illis incaricis, afflictibus et immunitate, modis et conditionibus omnibus, quibus quondam pater suus tempore mortis tenebat et possidebat ad beneplacitum nostri domini. Nunc vero cum predictus Dobro unus ex ipsis fratribus mortuus sit, et alter frater videlicet Georgius una cum Nicolao Sclavo tercio fratre et alio Nicolao Sclavo eorum nipote coram nobis comparuerint, petentes et supplicantes, ut suprascriptam concessionem nostram in eorum personis refici facere et confirmare dignaremur etc.

Постановили: признать ихъ главарями Кальдерона съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы они воспитывали малолѣтнюю дочь Добра и, когда она достигнетъ совершеннолѣтія, выдали ее замужъ съ личнымъ приданымъ; Капонию же отобрать въ казну ²⁾.

¹⁾ Ibid. III, 66.

²⁾ Ibid. II, 165 t°—166.

Подобныхъ примѣровъ довольно много ¹⁾. Приведемъ еще одинъ, который намъ кажется болѣе замѣчательнымъ.

По смерти Радича Умоя, пропіара мѣстечка Валеча, пропія была утверждена не только за его сыномъ Коячиномъ, но также и за братомъ его Андреемъ, бывшимъ воеводою селеній выше Скадра (*Vai-voda de supra Scutarum*) ²⁾.

Но пропія, подобно баштинѣ, могла быть и наслѣдственною, какъ видно изъ слѣдующаго памятника ³⁾.

1417, 7 Junii. Cum nostro dominio expositum fuerit pro parte Radosclavi Romestina. Nicolai et Vuchoze Salume de Scutaro, fidelium nostrorum, quod cum predecessores sui sive avi et proavi eorum semper fuerint proniarii villarum Xagneve, Police et Scurti districtus nostri Scutari et ipsas villas jure patrimonii tenuerint etc. fuerintque confirmate per viros nobiles Albanum Contareno, tunc Comitem et Capitaneum Scutari, et Andream Fusculo, tunc provisorem ibidem et per camerarios etc.—Fiat confirmatio. De parte omnes.

Такъ какъ земля, отданная въ пропію, составляла государственную собственность, то пропіаръ не имѣлъ права продавать ее; поэтому Бѣльшій Совѣтъ, узнавъ, что Скадряне Петръ и Степанъ Спаны продали значительную часть пожалованныхъ имъ помѣстій (*cum alias Petro et Stefano Spani de Scufaro date fuerint quamplures possessiones et bona nostri comunis in dicto districtu Scutari situate, de quibus hucusque bonam partem vendidit certis specialibus personis*), приказалъ графу Скадра воспретить дальнѣйшую продажу и описать всѣ помѣстья Спановъ ⁴⁾.

По Законнику Душана, никто, не владѣвшій баштиною, не имѣлъ права ни продать, ни купить пропію, ни отдать церкви какую-либо часть изъ пропіарской земли:

„Пропію да нѣсть вольнъ никто продати, ни купити, кто не има баштинъ. Отъ пропіарске землѣ да нѣсть вольнъ никто подложи подъ церковь. Аволи подложи, да нѣсть тврѣдо“ ⁵⁾.

Другою (69-ю по изданію г. Зигеля) статьею Законника опредѣлены отношенія пропіара къ поселянамъ, сидѣвшимъ на землѣ, пожалованной ему въ пропію:

¹⁾ Ibid. III, 35 t°; *S. Misti* LI, 147; *ibid.* LII, 58.

²⁾ *S. Misti* LII, 149 t° (1418 т. в., 13 Februarii).

³⁾ Ibid. 23.

⁴⁾ Ibid., 154 t° (1414, 14 Septembris).

⁵⁾ Статья 58 по изданію г. Зигеля (Прилож. къ Законн. Ст. Душаны).

„Меропьхомъ ¹⁾ законъ по вѣсон земли. Оу недѣле да работаю два дъни проиаръ, и дамъ дава оу годише перьперъ ²⁾ цареви, и заманицомъ (безвозмездно) да мѣ се накоси дънь единь, и виногради дънь единь. А кто не има виногради, а швы да мѣ работаю и не работѣ дънь, ищо оу работа меропьхъ, тозиں вѣсе да стежин, а иво прѣ (прѣзь, сверхъ) законъ нищо да мѣ се не оузме“.

Слѣдовательно, каждый меропьхъ былъ обязанъ два дня въ недѣлю работать на проиара, и кромѣ того, платить ему ежегодно одинъ перьперъ и безвозмездно косить ему одинъ день сѣно, а другой обрабатывать виноградникъ или исполнить иную работу. если у проиара не было виноградника.

Мы уже видѣли, что проиаръ облыжался платить *affictum*, а по другимъ памятникамъ *deciman*.

О десятинѣ, которую вносилъ въ государственную казну проиаръ, упоминается неоднократно. Такъ 21-го мая 1431 года, вслѣдствіе жалобы провизора Улькина, проиаръ Зафалія былъ лишенъ проиин за то, что вмѣсто десятины уплачивалъ только пятую часть (*nam sicut debebat exigere decem, exigebat quinque, concordando se cum villanis et occultando domos. ne solverent debitam solutionem*) ³⁾.

Десятина могла быть замѣнена иною податью. какъ видно изъ слѣдующаго важнаго для вопроса о проиин памятника ⁴⁾:

1416, die decimo Februarii. Spectabiles et egregii viri domini Albanus Contareno honorabilis Comes et Capitaneus Scutari, Andreas Fusculo Orator et Provisor in partibus Albanie, et Nicolaus Zanthani Camerarius Scutari, omnes tres concordantes terminaverunt concessionem factam Paulo et Nicole Coia consanguineis de Bitadossi pronariis Sancti Auracii ⁵⁾ per virum nobilem ser Laurencium Superancio tunc honorabilem Rectorem Scutari et confirmationem ipsis factam per viros nobiles ser Donatum de Porto et ser Lucam Truno, olim provisos et syndicos ad partes Albanie, per quos concessionem et confirmationem

¹⁾ Меропьхъ, colonus cujusdam conditionis, по объясненію г. Даничича. См его Рѣчникъ изъ книгъ старина ерскихъ, II, 103—105, гдѣ сведены всѣ известія о меропьхахъ.

²⁾ Перьперъ, перьпера, *бърперов*,—монета цѣнностью сначала въ $\frac{1}{2}$, а потомъ въ $\frac{1}{3}$ дуката. См тамъ же, 285—291.

³⁾ S. Misti, LVIII, 54.

⁴⁾ Descriptio Scutari et Albaniae n° 38.

⁵⁾ Villa clamada Sancto Auracio, de la quale è cavo Nicha Butadossi (изъ 12 домовъ),—къ С. отъ Скадра.

ipsi tenentur solvere decimam, loco cuius decime volunt. et mandant suprascripti domini, quod Nicha Butadossi solvere debeat ducatos duodecim et totidem modios furmenti et obrochum, quod est grossi quatuor pro domo, et decimam miley, et in casu quo plures domus irent habitatum in dicta villa, tunc debeat solvere dictus Nicha tot ducatos et modios et tot grossos quatuor de pluri pro domo, quod domus ibunt habitatum Sanctum Auracium ultra suprascriptas domus duodecim; sed si minuerentur domus suprascripte, nichilominus teneatur dictus Nicha solvere duodecim ducatos et totidem modios furmenti anuatim et obrochum ac decimam miley. Et sic de cetero ab ipso Nicha exigi anuatim debeat, quia invenimus, quod a tempore ser Paulo Luirino citra ipse solvit ducatos et modium.

Такимъ образомъ, десятина могла быть замѣнена иною податью, состоявшею частью изъ денегъ, частью изъ естественныхъ произведений; но отъ уплаты десятины никто изъ пропіаровъ ни подъ какимъ предлогомъ не освобождался, какъ усматриваемъ изъ постановленія Бѣлаго Совеѣта отъ 5-го мая 1403 года ¹⁾:

„Ad capitula Georgii Ducagini respondeatur, et primo ad primum, quod debeamus confirmare sibi illas duas villas, quas ei dedit et concessit Comes et Capitaneus noster Scutari, videlicet villam Balladrini et villam Cacarichi, que, ut dicit, sunt parve ville et quantum possunt arare paria sex bovum, et ultra hoc, quod indulgeantur sibi decime earum villarum, ut possit sub se retinere 40 homines equestes et centum pedites, quos habet, nam semper parati erunt ad omnia mandata rectorum nostrorum, — quod nos sumus contenti confirmare sibi illas duas villas etc., sed decimas earum pro omni bona causa indulgere non volumus etc. Nichilominus sumus contenti etc., quod habeat a nostro communi omni anno de dono yperpera 60 in duobus terminis scilicet in festo Nativitatis Domini et in festo S. Petri et ulterius in die Paschatis brachia 12 panni pro possendo facere sibi unam clamidem et unum caputeum“ etc.

Братья Навель и Николай Кол, пропіары селенія Сант-Аураціо, состоявшаго изъ 12-ти домовъ, въ замѣтъ десятины платили 12 дукатовъ и столько же четвериковъ жита, оброкъ по 4 гроша съ каждаго дома и десятину проса. Они уплачивали столько дукатовъ, четвериковъ хлѣба и четырехгрошоваго оброка, сколько было въ селеніи домовъ; съ увеличеніемъ числа домовъ увеличивалась подать съ

¹⁾ S. Misti XLVI, 80.

нихъ. Эту подать проиарь собиралъ съ поселянъ и представлялъ въ казну ¹⁾.

Десятина проса замѣнялась иногда податью, извѣстною подъ именемъ сока ²⁾, какъ, напримѣръ, въ слѣдующихъ двухъ памятникахъ:

1447, 12 Novembris. Cum ad presentiam nostri domini comparuerit unus nuncius nomine Vladi de Scutaro filii Calozorzi, exponens multa fidelia opera dicti patris sui facta pro defensione civitatis Scutari tempore despoti et tempore Massarechi et tempore Turchorum et modo ultimate in acquisitione Zente cum domino quondam Francisco Quirino, in quibus guerris cum filiis suis personaliter se reperit cum suis equis et armis et servivit sine salario vel premio alcuno pro fide et amore sperando cum tempore habere aliquam gratam remuneracionem a dominio sine expensa comunis, sicut erga suos fideles dominatio solet facere etiam cum expensa. Et pro hujusmodi operibus patris sui et ipsius supplicantis petierit esse caput et proniarius ville vocate Obliqua, que est in territorio noviter acquisito in illis partibus, secundum consuetudinem paysii et per illum modum, quo tenebat precessor suus et sicut alia capita et proniarii omnium aliarum villarum nostrarum illius provincie tenent. Et nobiles viri ser Andreas Marcello et ser Marcus Longo, qui fuerunt Rectores, consulant et hortentur hanc rem et similiter ser Andreas Venerio et alii, quia hoc non est cum damno

¹⁾ Descriptio Scutari f. 38.—*S. Misti* LVIII, 54.

²⁾ Сокъ или сохъ, по объясненію Даничича (Речи. из книж. српск. стар., III, 141), значить tributum frumentarium, отъ средневѣковаго латинскаго voca, vocagium. Съ такимъ объясненіемъ нельзя согласиться, потому что сокъ упоминается въ памятникахъ рядомъ съ modium frumenti, мѣбля жита, который есть ничто иное, какъ tributum frumentarium. А. А. Майковъ (Ист. серб. яз., стр. 252) полагаетъ, что сокъ была подать овощами, саломъ и молочными произведеніями. Намъ кажется, что г. Майковъ слишкомъ обобщилъ значеніе сока и что гораздо вѣроятнѣе понимать подъ этимъ словомъ виноградный сборъ. Такъ у Сант-Одориго читаемъ: «E se algun stesse e non avesse possession u die pagar siocho, tutta la villa die pagar obrocho»; а нѣсколько ниже говорится, что жители Копенино ежегодно поставляютъ въ Свадаръ 400 салмъ вина или же уплачиваютъ деньгами по 5-ти перперовъ и 4 гроша за салму (Descriptio Scutari, f. 44). Изъ сооставленія этихъ словъ слѣдуетъ, что оброкъ платили только собственники, и что всѣ поселяне, даже не имѣвшіе никакой собственности, участвовали въ поставкѣ 400 салмъ вина, или же платили деньгами по 4 гроша за салму; а этотъ послѣдній сборъ нѣсколько выше названъ сокомъ. Срав. Хрисовулъ Степ. Душана, въ Гласн. XV, 305: и да имъ нѣ ине работа развъ зиданія и бѣдбе днь и лѣха винограда, и да имъ нѣ никоѳ приплате жоупьске, ни повоба, ни сокиа....

comunis, imo talis supplicans meretur, hoc et melius a nostro dominio, quod pro bono exemplo aliorum fideliter servientium dictus Vladi sit caput et proniarius dicte ville Oblique ea conditione, qua erat precesor suus, respondendo et dando pro dicta villa sioch et broch, et modium, et ducatum Camere nostre Scutari, sicut respondent et solvunt alia capita et proniarii villarum Scutari et sicut per statuta et consuetudines provincie Albanie fieri debet, et hoc ad beneplacitum nostri domini.—De parte 66, de non 3, non sinceri 1^a 1).

Въ другомъ памятникѣ ²⁾ говорится объ албанскомъ владетельнѣ (nobilis albanensis), Райкѣ Монетѣ, утратившемъ на службѣ Венеціи обширныя помѣстья, состоявшія изъ 4-хъ селеній и обнимавшія болѣе 43-хъ миль въ окружности. Въ вознагражденіе за такую утрату Бѣльшій Совѣтъ ему пожаловалъ „tres equos ad latinam in vita sua“, а также „territoria, que fuerunt Gino Summa rebelli promissa, proniam Sellete, que fuit Raichi patru sui“, — обязывая его „servire secundum conditionem territoriorum et solvere ducatum, sioch et broch et modium“.

Итакъ affictus, платимый прониаромъ, состоялъ или изъ десятины, или же изъ оброка и столькихъ дукатовъ и четвериковъ жита, сколько было въ прониі домовъ, и изъ десятины проса, которая иногда замѣнялась сокомъ, то-есть, винограднымъ сборомъ. Оброкъ состоялъ изъ 4-хъ грошей со всякаго дома и, какъ видно изъ Санъ-Одориго ³⁾, уплачивался дважды въ годъ, въ Рождество Христово и въ Пасху.

Но исправною уплатою этихъ податей не ограничивались обязательства прониара: на немъ лежала еще военная повинность, отъ которой никто не могъ его освободить ⁴⁾, и которою такъ дорожила верховная власть, что, жалуя пронию, иногда напоминала объ обязанности прониара служить по мѣстнымъ обычаямъ. Такъ, наприимѣръ, жалуя часть Булькии (portionem Bulchie) въ пронию Прогану, племяннику Павла Враты Памалиота, „qui pridie, dum cum comite nostro Scutari in servitiis nostris equitasset, transeundo quoddam flumen, submersus est“. Бѣльшій Совѣтъ въ числѣ условій упоминаетъ: „quod ipse Proganus teneatur servire nostro dominio, sicut tenebatur prefatus Paulus et sicut teneantur alii Pamalioi nostri“ ⁴⁾.

¹⁾ S. Mar. III, 35 t^o.

²⁾ S. Misti LV, 21 t^o (1424, 9 Maii).

³⁾ Descriptio Scutari ff. 39, 42, 45 t^o etc.

⁴⁾ S. Mar II, 100 t^o (1445, 6^o Septembris).

Кажется, проиарь обзавался служить въ войскѣ не только лично, но и съ своими сыновьями, братьями и родственниками, вмѣстѣ съ нимъ жившими, а также съ своими слугами, быть можетъ, въ опредѣленномъ числѣ. Такъ, Георгій Дукагинъ служилъ Венеціи съ 40 всадниками и сотнею пѣхотинцевъ; а въ грамотѣ Степана Томашевича логоуетъ Ратковичъ обзывается идти на войну съ своими слугами ¹⁾.

Въ случаѣ, если проиарь не получалъ достаточныхъ доходовъ съ проии, чтобы содержать на свой счетъ положенное число воиновъ, ему назначались отъ правительства субсидіи. Такъ, Георгій Дукагинъ получалъ ежегодно 60 перперовъ, Дукалетъ — 25 дукатовъ въ мѣсяцъ на содержаніе десяти всадниковъ, а салопитанецъ Куманъ — 7 дукатовъ на содержаніе трехъ всадниковъ ²⁾. Иногда въ памятникахъ вмѣсто опредѣленной суммы денегъ встрѣчаются выраженія: „*equus ad Albanensem*“, „*equus ad Latinam*“: такъ Андрею Умою, проиарю Валеча, жалуютъ „*equos tres Albanenses*“ ³⁾, скадрянину Николѣ Кампей — „*equum unum ad Albanensem*“ ⁴⁾, сыновьямъ Ангелина Пѣмца — „*duos equos ad Latinam*“ ⁵⁾. Что выраженіемъ „*equus*“ обозначалось содержаніе, получаемое всадникомъ, видно изъ слѣдующихъ словъ: „*Braychus Rogna habeat equum unum ad Albanensem urpergr. VII loco unius page pedestris urpergr. VIII*“ ⁶⁾. Итальянскій всадникъ (*equus ad Latinam*) получалъ содержанія больше, чѣмъ албанскій (*equus ad Albanensem*): содержаніе послѣдняго обходилось въ 7 перперовъ или 2¹/₂ дуката.

Не смотря на то, что отношенія проиара къ верховной власти и къ поселянамъ были точно опредѣлены закономъ и обычаемъ, проиары позволяли себѣ разнаго рода злоупотребленія. Такъ мы уже

¹⁾ *Rad Judosl. Akad.* I, 158: «Кад госпоцтво ни греде нашомъ главомъ на кою воиску, тада да оны беде полагъ насъ своими слугами».

Объ участіи родственниковъ въ военной службѣ проиара упоминается неоднократно въ вышеприведенныхъ нами памятникахъ.

²⁾ *S. Misti XLVII*, 150 t° (1407. Ind. I. 10 Novembris): «*Quod predictus Duchaletus habere debeat propter suam fidelitatem et probitatem de provisione ducatos 25 immense durante guerra in illis partibus, tenendo ipsum equos decem ad servicia nostra. Quod Cumanus de Salano habere debeat ducatos 7 in mense, tenendo equos tres ad servicia nostra.*».

³⁾ *Ibid.* LII, t° 149 (1418 m. v. 13 Februarii).

⁴⁾ *S. Mar* V, 23 (1454, 9 Martii).

⁵⁾ *Ibid.* 16 (1453, 21 Januarii m. v.).

⁶⁾ *Ibid.* 18 t° (1453 m. v. 15 Januarii).

видѣли, что пропіаръ Зафаліа былъ лишенъ пропіи за то, что, сговорившись съ поселянами, скрывалъ число домовъ и уплачивалъ только половину десятины. Такъ, скадарская община жаловалась, въ 1421 году, венеціанскому правительству на пропіаровъ, захватившихъ общинныя поля: „La quarta grazia ve domandemo de certi nostri campi, i qual ne li occupadi per li proniarii, i qual confina chon nui in certi vilazi, la use pora provar chon carte de noder over chon testimonii over chon testamenti, che ne sia tornadi“¹⁾.

Положеніе поселянъ на пропіарской землѣ было весьма тяжелое: они должны были платить государству подати, которыя собиралъ съ нихъ пропіаръ, исполнять земскія повинности и работы, какъ наиримѣръ, ходить на войну, рубить и поставлять лѣсъ и дрова, ловить рыбу, работать при постройкѣ крѣпостей и т. п.²⁾, и въ то же время они обязывались платить пропіару першеръ въ годъ и положенное число дней безвозмездно косить ему сѣно и обрабатывать его виноградники или исполнять иную работу. Вотъ почему освобожденіе отъ пропіи считалось особою милостію, которою весьма дорожили поселяне, какъ видно изъ слѣдующихъ двухъ примѣровъ:

Склоняясь на просьбѣ Милоша Поради и его братьевъ изъ селенія Ободъ, венеціанское правительство 11-го іюля 1446 года подтвердило грамоту слѣдующаго содержания:

„Noi Francesco Quirini conte e Capitaneo de Scutari etc. femo manifesta etc., chome nui acceptemo per boni e leali servidori de la nostra Signoria i tre fradelli infra scripti, zoe: Milose Poradi, e Stefano Poradi e Gin Poradi, de Obad, e si li prometemo mantegnirli in quella usanza e liberta, che ha facto signor despoti, e che non sia proniarii anche homeni de la Signoria, e in tutto habia quello zo che hanno habudo in tempo de Signor despoti, e se alora sono sta franchi de decataro, de ducato e de sorbina e de proniario, e adesso siano a bon piacer de la Signoria, confermandoli possession zo che i tien e possiede a lor e ai suo fiuoli. E per piu fermexa etc. Scutari 1442. 12 Settembre 3)“.

Въ 1426 году община Улькина просила венеціанское правительство, между прочимъ, объ освобожденіи ея отъ пропіи:

„Et insuper petunt et ex gratia speciali requirunt, ut ex ipsis ho-

¹⁾ S. Misti LIII, 127 (1421, 5 Aprilis: Capitula comunitatis Scutari).

²⁾ Descriptio Scutari et Albaniae ff. 39, 12.

S. Mar II, 159.

minibus rusticis, villis et territoriis nemine persone mundi in proniam concedatur per modum vel ingenium ad hoc, ut alius non oriatur error inter dictos proniarios et comunitatem Dulcigni eo modo, ut pervenerunt cum quodam Petro Rosso, Nicolao et Jon Costa.... Respondeatur: de territoriis et rusticis et villis, que dari non debeant in proniam, sumus contenti, quod fiat, ut petunt, ad beneplacitum nostri dominii ¹⁾4.

Разсмотрѣвъ собранный нами въ Венеціанскомъ архивѣ матеріалъ по вопросу о проніи, представимъ въ заключеніе тѣ результаты, къ которымъ привело насъ сравнительное изученіе венеціанскихъ и сербскихъ памятниковъ:

1) Пронія была государственною собственностью и состояла изъ всякаго рода земель, какъ обработанныхъ, такъ и необработанныхъ, какъ населенныхъ, такъ и не населенныхъ.

2) Пронія жаловалась верховною властью какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и цѣлымъ родамъ за вѣрную службу государству.

3) Проніарами были не только власти, но и всѣ вѣрноподданные, впрочемъ, непременно изъ мѣстныхъ жителей.

4) Не всегда пронія жаловалась одному только лицу: часто пронію получалъ отецъ совместно съ сыновьями, братьями и другими родственниками; иногда пронія раздѣлялась между нѣсколькими лицами, не соединенными даже между собою родственными узами.

5) Если пронія жаловалась нѣсколькимъ братьямъ, то проніаромъ титуловался тотъ изъ братьевъ, ради заслугъ котораго была пожалована пронія. Ему принадлежала половина доходовъ; другая половина дѣлилась между остальными братьями.

6) Иногда одно селеніе или участокъ земли находился въ пользованіи нѣсколькихъ проніаровъ; иногда одинъ проніаръ имѣлъ нѣсколько и даже много селеній. Отсюда проистекаетъ раздѣленіе проніаровъ на великихъ и малыхъ или проніаревичей.

7) Верховная власть свободно располагала проніями, раздавая и отбирая ихъ. Иногда пронія отдавалась во временное только пользованіе (ad beneplacitum dominii), иногда—въ пожизненное. Часто пронія подтверждалась по смерти проніара за его сыновьями и другими родственниками. Существовала и наследственная пронія.

8) Пронія, составляя государственную собственность и входящая

¹⁾ S. Misti LVI, 47 (1426, die 18 Augusti in Consilio Rogatorum): Capitulum Universitatis Dulcigni.

только въ пользованіи пропіара, не могла быть имъ продана, или отдана въ другія руки.

9) Пропіаръ обязывался платить за пропію установленныя закономъ и обычаемъ подати и служить въ войскѣ. За неисполненіе этихъ обязанностей онъ лишался пропіи.

10) Пропіаръ иногда, — впрочемъ, рѣдко, — былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и главаремъ селенія, отданнаго ему въ пропію. Онъ собиралъ съ поселянъ подати; они обязывались платить ему перперъ въ годъ и работать на него безвозмездно положенное число дней.

11) Положеніе поселянъ на пропіарской землѣ было тяжело, а потому считалось особою милостью освобожденіе общины или селенія отъ пропіи.

Надѣясь, что съ помощью писаныхъ венеціанскихъ памятниковъ намъ удалось значительно разяснить вопросъ о пропіи въ древней Сербіи, мы далеки отъ мысли считать этотъ вопросъ окончательно рѣшеннымъ, такъ какъ мы не можемъ утверждать, чтобы нами были собраны всѣ источники по этому вопросу, а напротивъ, смѣемъ предполагать, что въ венеціанскомъ архивѣ найдется еще много памятниковъ, намъ неизвѣстныхъ, ибо, работая въ этомъ громадномъ древлехранилищѣ, мы принуждены были специализировать наши занятія, ограничиваясь почти исключительно Дубровникомъ и Албанією.

Виконтій Макушевъ.